

# Universaalselt komponeeritavast ajatebeldusest

Peeter Laud

Tartu Ülikool ja Cybernetica AS

koostöös Ahto Buldase, Märt Saarepera ja Jan Willemsoniga

# Ettekande plaan

- Mida tähendab süsteemi turvalisus?
- Milliste meetoditega seda näidata?
- Universaalne komponeeritavus.
- Ajatembeldus.
- Universaalselt komponeeritav ajatembeldus.

# Funktsionaalsus ja turvalisus

- Funktsionaalsus — süsteem teeb midagi.
- Turvalisus — süsteem ei tee neid asju, mida me ei taha, et ta ei teeks.
  - Kõige turvalisem arvuti on väljalülitatud arvuti.
- Kaks sorti turvaomadusi:
  - Terviklus — Süsteemi võimalike jooksude seas ei ole halbu jookse.
  - Konfidentsiaalsus — Süsteemi kõik jooksud on mingis mõttes sarnased.
- Omaduste formalisatsioon on küllaltki keeruline.
  - Kasutatakse asümptootikuid.
    - Alternatiiv: loetakse täpselt arvutussamme.
  - Lubatakse kaduvväikest ebaõnnestumisvõimalust.

# Süsteemide ülesehitus

- Süsteem koosneb komponentidest.
  - Mis koosnevad omakorda väiksematest komponentidest jne.
  - Lõpuks taandub kõik **interaktiivsetele Turingi masinatele** (ITM).
- Komponentid suhtlevad omavahel kasutades
  - läbi traadi või eetri vahetatud bitijadasid,
  - API väljakutseid,
  - jne.
- Süsteem ja ka komponendid võivad olla hajusad.
  - Aga iga ITM on ühes kindlas kohas.

# Kuidas süsteemide üle arutleda?

- Süsteemide omadusi üritame tuletada tema komponentide omadustest.
  - Nii automaatselt kui võimalik.
    - programmide staatiline analüüs
    - mudelikontroll
    - teoreemide automaatne tõestamine
    - jne.
- Komponentide spetsifikatsioonid peaksid meile teada olema.
  - ... ja olema antud kujul, mis hõlbustavad automatiseeritud arutelu.
    - „kompositsionaalsed“

# Krüptograafilised primitiivid

- Krüptoprimitiivid on komponendid, mida kasutatakse turvaomaduste saavutamiseks.
- Näiteid:
  - sümmeetriline / asümmeetriline krüptimine;
  - digiallkirjad;
  - turvalised kanalid;
  - ajatembeldus;
  - e-valimised;
  - jne.
- Spetsifikatsioonid (turvadeфинitsioonid) ütlevad, et teatud sorti käitumine pole võimalik.

# Klassikalised turvadefinitsioonid

- ... koosnesid
  - (formaliseeritud) stsenaariumite, mida vältida soovitakse, nimekirjast;
  - nõudest, et need kõigi mõistlike resurssidega ründajate jaoks kaduvväikese tõenäosusega toimuksid.
- Seega
  - krüptoprimitiivi kasutamine uuel viisil tähendab
  - uusi potentsiaalseid ohte tähendab
  - uusi definitsioone.
- Turvadefinitsioon — liikuv sihtmärk.

# Arutletavus

- Turvadefinitsioon ei ütle midagi teiste stsenaariumite toimumise tõenäosuse kohta.
  - V.a. nende, mille võimalikkusest otseselt järeldub turvadefinitsioonis olevate stsenaariumite võimalikkus.
- Süsteemide üle neis terminites arutlemine ei ole lihtne.
  - Oleks vaja näidata, et suvaline süsteemis soovimatu stsenaarium sisaldab endas krüptoprimitiivi mõnda võimatut stsenaariumi.



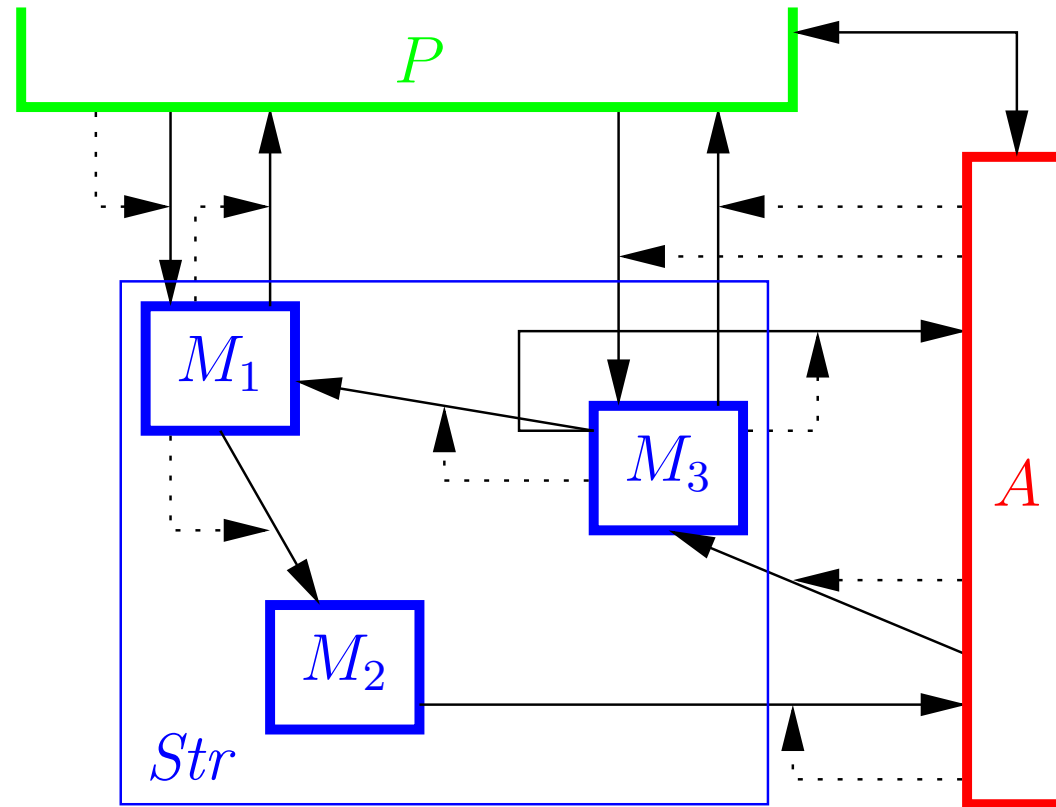
# Def. realisatsioonide eristamatuse kaudu

- Nõuavad, et primitiiv oleks eristamatu mingist „ideaalsest primitiivist“.
- Ideaalne primitiiv on „ilmselt turvaline“.
- Näide: sümmeetrilise krüptimise ideaalne funktsionaalsus:
  - Initsialiseerimine: loo võti  $k$ .
  - $x$ -i krüptimine: arvuta  $y \leftarrow \mathcal{E}_k(\mathbf{0}^{|x|})$ , salvesta  $(x, y)$ , tagasta  $y$ .
  - $y$ -i dekrüptimine — kui paar  $(x, y)$  on salvestatud, siis tagasta  $x$ , muidu tagasta  $\mathcal{D}_k(y)$ .
- Universaalne komponeeritavus — „eristamatus kõigis kontekstides“.

# Primitiivide liidesed

- Süsteem on struktuuride hulk.
- Struktuur on ITM-ide kollektsioon.
- Masinate vahel on kanalid, kanalitel on nimed.
  - Masinatel on sisend- ja väljundpordid.
  - Kanalitel on puhvrid, kus teated edastamist ootavad.
  - Igal kanalil reguleerib edastamist mingi kindel masin.
- Vabad pordid — primitiivi liidesed. Kaks liidest:
  1. primitiivi kasutaja jaoks;
  2. ründaja jaoks.

# Struktuur, masinad, kanalid, pordid



# Reaalsed ja ideaalsed struktuurid

- Ideaalne struktuur on (tavaliselt) üksainus ITM.
  - Ta peaks meie arvates olema piisavalt turvaline.
  - ... ja kontseptuaalselt lihtne.
    - Deterministlik.
    - Ründed võimatud, mitte kaduvväheselt tõenäolised.
- Reaalses struktuuris...
  - iga ITM on ühes kindlas kohas;
    - iga ITM-i ülesanne peaks olema nii väike kui võimalik.
  - turvalisi ja autentseid kanaleid tuleks kasutada vähe.

# Näide halvast ideaalsest struktuurist

- Sümmeetrilise krüptimise ideaalne funktsionaalsus:
  - Initsialiseerimine: loo võti  $k$ .
  - $x$ -i krüptimine: arvuta  $y \leftarrow \mathcal{E}_k(\mathbf{0}^{|x|})$ , salvesta  $(x, y)$ , tagasta  $y$ .
  - $y$ -i dekrüptimine — kui paar  $(x, y)$  on salvestatud, siis tagasta  $x$ , muidu tagasta  $\mathcal{D}_k(y)$ .
- Vajakajäämised:
  - krüptimine kasutab juhuarve;
  - sõltub reaalsest primitiivist;
  - võtit ei saa kastist kätte.

# „realiseerib turvaliselt“

- Tahame, et reaalne struktuur realiseeriks ideaalse struktuuri turvaliselt.
- Struktuur  $Str$  **realiseerib** struktuuri  $Str'$  **turvaliselt**, kui

$$\forall P \forall A \exists A' : view_{P \parallel Str \parallel A}(P) \approx view_{P \parallel Str' \parallel A'}(P)$$

tähistame  $Str \geq Str'$ .

- turvaline realiseerimine on **ühtlane**, kui

$$\forall A \exists A' \forall P : view_{P \parallel Str \parallel A}(P) \approx view_{P \parallel Str' \parallel A'}(P)$$

- turvaline realiseerimine on **musta kasti meetodil**, kui

$$\exists S \forall A \forall P : view_{P \parallel Str \parallel A}(P) \approx view_{P \parallel Str' \parallel (S \parallel A)}(P)$$

# Mis on selles definitsioonis head?

- Kompositsiooniteoreem:

Kui  $Str_0 \geq Str'_0$  ja  $Str_1$  on komponeeritav struktuuriga  $Str_0$  või  $Str'_0$ , siis  $Str_1 \parallel Str_0 \geq Str_1 \parallel Str'_0$ .

- “komponeeritav” — ei tohi ühenduda valede portide otsa.
  - Ründaja liides peab vabaks jääma.
  - Pordinimed peavad ühekordseks jääma.
- Kehtib ka ühtlase ja musta kasti meetodil realiseeritavuse jaoks.

# Ajatebeldusfunktsionaalsus

- Peaks defineerima järjestuse ajatebeldatud dokumentidel.
  - Kliendid esitavad dokumente ajatempliserverile (ATS).
  - ATS vastab ajatemplitega.
  - Kahe dokumendi ja neile võetud ajatemplite järgi peaks saama kindlaks teha nende ajatebeldamise järjekorra.
    - ... vähemalt juhul, kui nende ajatebeldamiste vahe oli piisavalt pikk.
  - Uute ajatemplite lisamine olemasolevate ette peab olema võimatu.
- ATS ei ole usaldatud osapool.

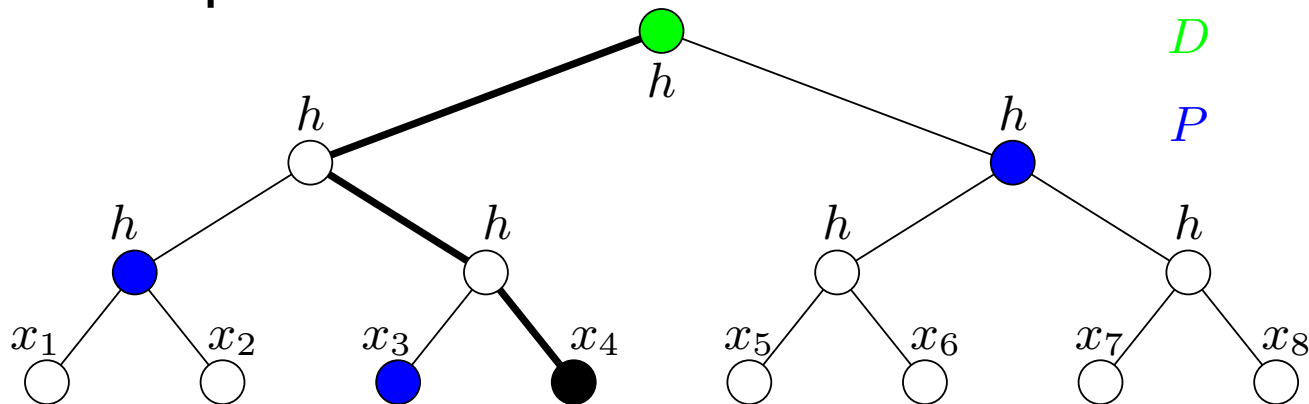


# Üks raundipõhine ajatempliskeem

- ATS kogub kokku kõik käesolevas raundis esitatud dokumendid.
- Peale raundi lõppu arvutab ta nende dokumentide **akumuleeritud sõnumilühendi** ja publitseerib selle.
  - „publitseerib“ = „tekitab ühisteadmuse“
- Ajatempel koosneb
  - raundinumbrist;
  - akumulatsiooni kuulumise tõestusest.
- Võrdlemine: antud kaks dokumenti ja nende ajatemplid:
  - võrdle raundinumbreid;
  - kontrolli akumulatsiooni kuulumise tõestusi publitseeritud sõnumilühendite suhtes.

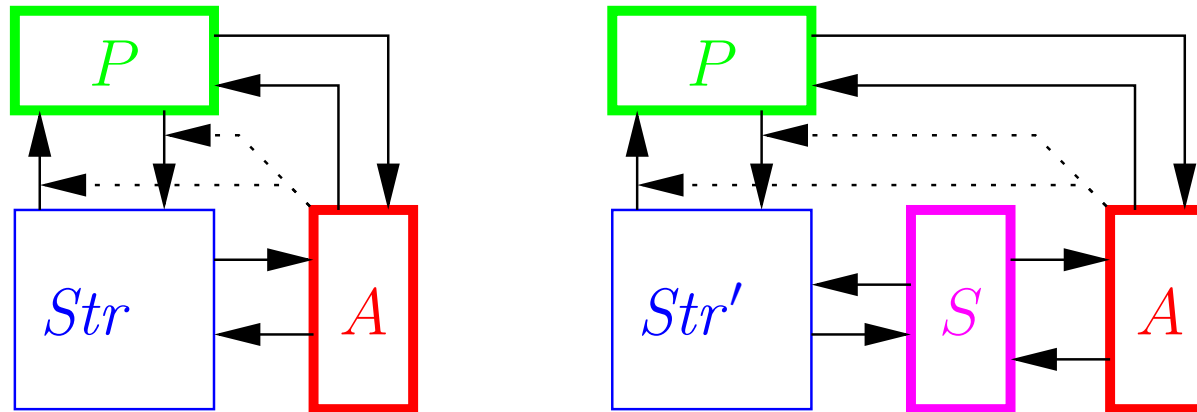
# Akumulaatorid

- Akumulaator: funktsioon  $D : \mathcal{P}_{\leq p(k)}(\{0, 1\}^k) \rightarrow \{0, 1\}^k$ .
- Peale selle: kuulumistõestuse looja  
 $P : \{0, 1\}^k \times \mathcal{P}_{\leq p(k)}(\{0, 1\}^k) \rightarrow \{0, 1\}^*$   
 ja kontrollija  $V : \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^k \times \{0, 1\}^* \rightarrow \mathbb{B}$ .
- Kui  $x \in X$ , siis  $V(x, D(X), P(x, X)) = \text{true}$ .
- Kui  $x \notin X$ , siis peab olema väga raske leida sellist  $p$ -d, et  $V(x, D(X), p) = \text{true}$ .
- Näide: räsipuud.



# Turvalise realiseerimise tõestamisest

- Tahame tõestada:  $Str \geq Str'$  (musta kasti meetodil).
- Konstrueerime simulaatori  $S$ .
- Näitame, et  $Str \cong (Str' || S)$



- Selleks konstrueerime bisimulatsiooni struktuuride  $Str$  ja  $Str' || S$  olekute vahel.
  - Õigemini: vigadega bisimulatsiooni.
  - Näitame, et viga tekib kaduvväikese tõenäosusega.

# Simulaatori konstrueerimisest

- Simulatoor **tõlgib** reaalse ja ideaalse maailma vahel.
- Mõnikord soovib ideaalne maailm andmeid, mis  $S$ -il reaalses maailmas veel käes ei ole.
  - Näide:  $S$  on saanud krüptoteksti ja soovib selle ideaalsele struktuurile  $Str'$  edastada.
  - $Str'$  võib ka vastavat avateksti nõuda.
- $S$  peab selle siis millegi eristamatuga asendama.
- See eristamatus peab ka süsteemi edasise töö käigus säiluma.
  - ... olgugi et vahepeal rohkem infot saadakse.
- Kui ei saa asendada, siis ei ole ka simulaatorit.

# Soovitud ideaalne funktsionaalsus $\mathcal{T}\mathcal{S}_{id}$

- Võta ajatemplipäringuid ( $stamp, x$ ), edasta need ründajale.
- Kui ründaja vastab, siis edasta vastus kasutajale.
- Võta raundilõputeateid (EOR), edasta need ründajale.
- Võta ründajalt raundide sõnumilühendeid.
- Võta ründajalt ajatemplite kuulumistõestusi, edasta need ajatempli küsinud osapooltele.
- Võta kontrollimispäringuid ( $verify, x, c, \tau$ ), kus
  - $x$  on dokument;
  - $c$  on kuulumistõestus;
  - $\tau$  on raundinumberja vasta nendele.

# Kontrollimispäringutele vastamine

- $\mathcal{TS}_{id}$  võib ründajaga konsulteerida.
- Kui  $x$  ei eksisteerinud  $\tau$ -nda raundi lõpus, siis ei tohi vastus olla yes.

# Kontrollimispäringutele vastamine

- $\mathcal{TS}_{id}$  võib ründajaga konsulteerida.
- Kui  $x$  ei eksisteerinud  $\tau$ -nda raundi lõpus, siis ei tohi vastus olla yes.
- Mida tähendab „ei eksisteerinud“???

# Kontrollimispäringutele vastamine

- $\mathcal{TS}_{id}$  võib ründajaga konsulteerida.
- Kui  $x$  ei eksisteerinud  $\tau$ -nda raundi lõpus, siis ei tohi vastus olla yes.
- Mida tähendab „ei eksisteerinud“???
- Võimalikud kompromissid:
  - Koos mingi raundi sõnumilühendiga annab ründaja kaasa ka kõigi selles raundis ajatembeldatud dokumentide nimekirja.
  - Loeme ajatembeldatuks ainult neid dokumente, millele küsiti ajatemplit funktsionaalsuse  $\mathcal{TS}_{id}$  kaudu.

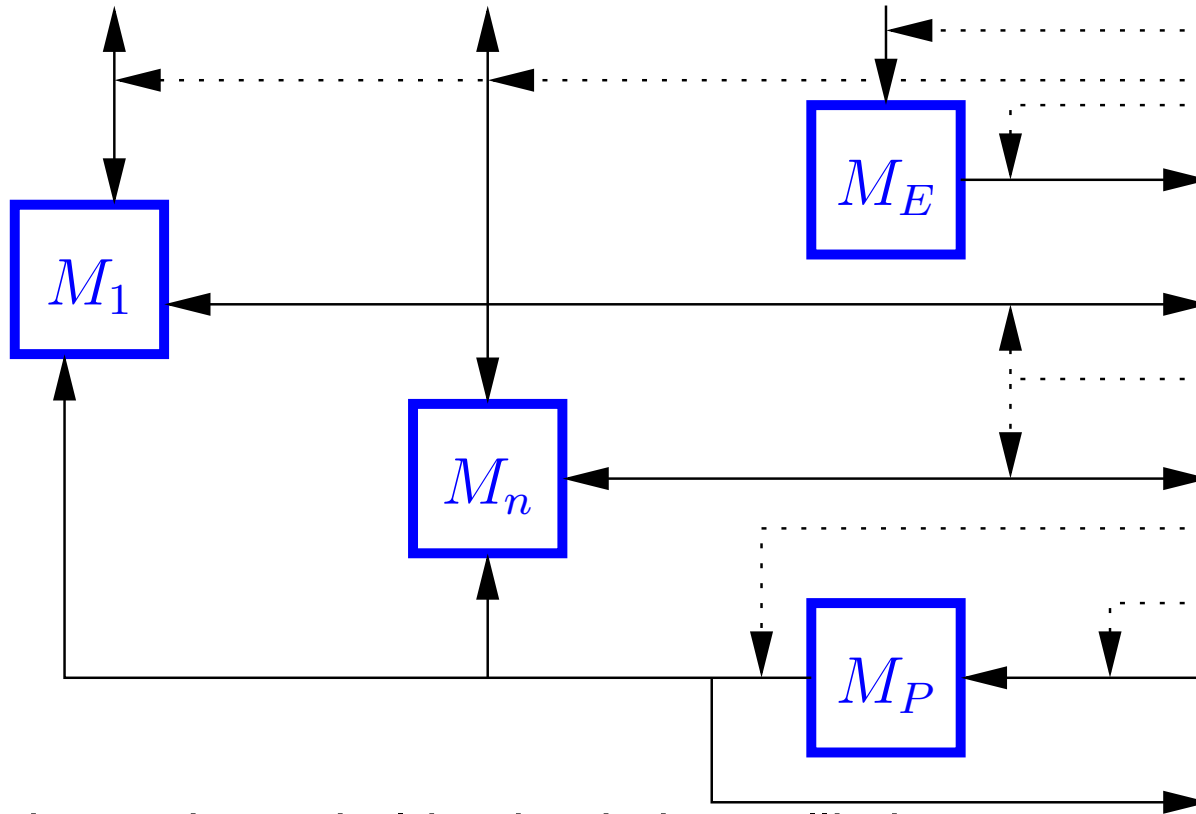


# Vastuste ajastamisest

- Reaalses struktuuris mingile päringule vastamisel on arvutuste tempo ründaja kontrolli all.
  - Vähemalt juhul, kui võrgus toimub liiklus.
- Kui ideaalne struktuur vastab sellele päringule viivitamatult, siis võib vastamiskiiruste erinevus märgatav olla.
- Ideaalne struktuur peab laskma ründajal endale öelda, millal päringutele vastata.

**Koos mingi raundi sõnumilühendiga  
annab ründaja kaasa ka kõigi selles  
raundis ajatembeldatud  
dokumentide nimekirja.**

# Reaalne struktuur



$M_i$  —  $i$ -nda kasutaja tembeldamine ja kontrollimine

$M_E$  — raundilõputeated

$M_P$  — saab ja publitseerib raundide sõnumilühendeid

# Reaalne struktuur

- Masinad  $M_i$ 
  - edastavad ajatembelduspäringuid ründajale
  - edastavad kuulumistõestuste päringuid ründajale ja tõestusi kasutajale tagasi;
  - saavad  $M_P$ -lt raundide sõnumilühendeid;
  - kontrollivad ajatempleid
    - ... iseseisvalt.
- Masin  $M_E$ 
  - edastab raundilõputeateid ründajale.
- Masin  $M_P$ 
  - võtab vastu raundide sõnumilühendeid ja edastab need masinatele  $M_i$ .

# Simulaator

- Simulaator peab kõigi ajatembeldatud dokumentide nimekirja ideaalsele funktsionaalsusele saatma.
  - Reaalne struktuur seda nimekirja ei saa.
  - Simulaator ei suuda sobivat listi konstrueerida...

# Simulaator

- Simulaator peab kõigi ajatembeldatud dokumentide nimekirja ideaalsele funktsionaalsusele saatma.
  - Reaalne struktuur seda nimekirja ei saa.
  - Simulaator ei suuda sobivat listi konstrueerida...
- Ründaja peab ka kõigi ajatembeldatud dokumentide nimekirja  $M_P$ -le saatma.
  - „auditeeritav ajatembeldus“
  - $M_P$  peab sõnumilühendit selle nimekirja suhtes kontrollima.

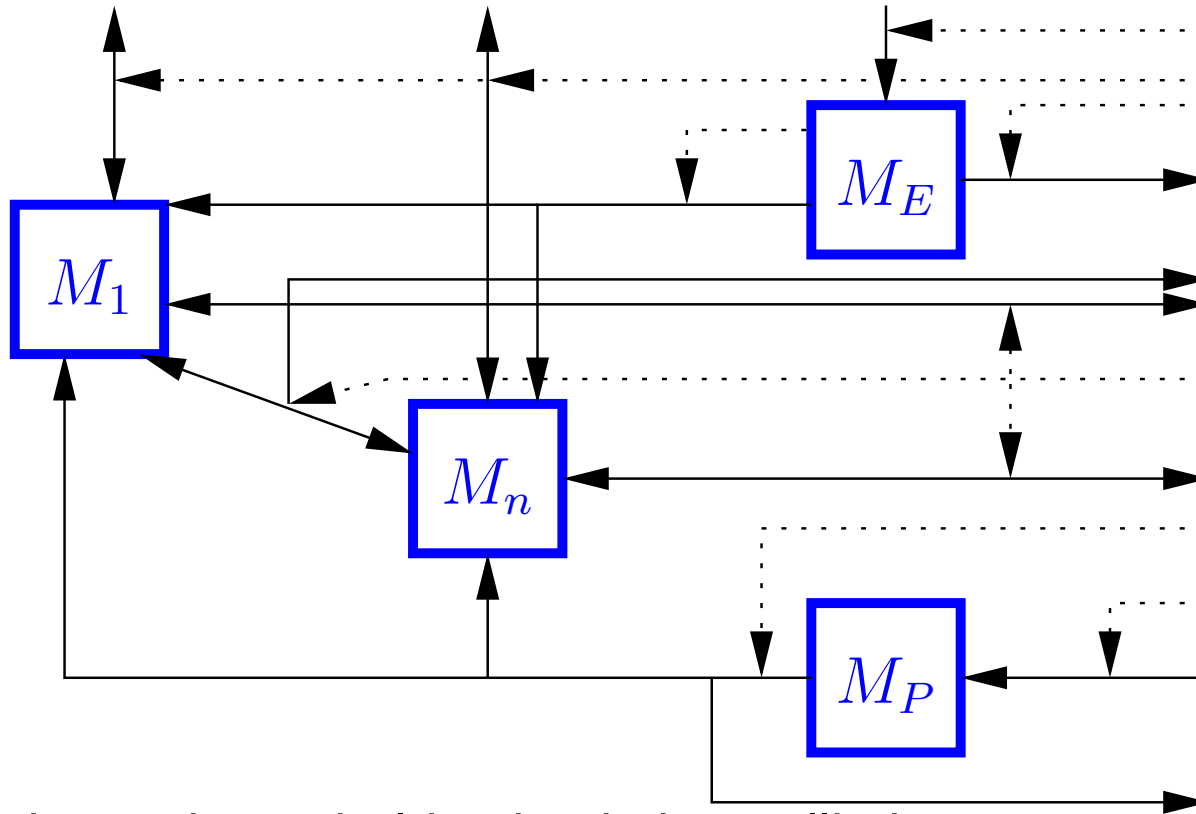
# Realisatsiooni head küljed

- Me suudame käsitleda **sisse murtud** osapooli.
  - Ründaja võib suvalise  $M_i$  oma kontrolli alla võtta.
    - Formalisatsioon: Saata (corrupt)  $M_i$ -le.
    - Selle peale saadab  $M_i$  oma oleku ja edaspidi saadud teated ründajale ja saadab välja need teated, mis ründaja tal saata käsib.
  - Teiste poolte edaspidised ajatemplite kontrollimistulemused kehtivad edasi.
  - Ka ideaalne struktuur peab sisaldama sisse murtud osapoole mõistet.

**Loeme ajatembeldatuks ainult neid dokumente, millele küsiti ajatemplit funktsionaalsuse  $\mathcal{TS}_{id}$  kaudu**



# Reaalne struktuur



$M_i$  —  $i$ -nda kasutaja tembeldamine ja kontrollimine

$M_E$  — raundilõputeated

$M_P$  — saab ja publitseerib raundide sõnumilühendeid

# Reaalne struktuur

- Masinad  $M_i$ 
  - edastavad ajatembelduspäringuid ründajale
  - edastavad kuulumistõestuste päringuid ründajale ja tõestusi kasutajale tagasi;
  - saavad  $M_E$ -lt teateid raundide lõppemistest;
  - saavad  $M_P$ -lt raundide sõnumilühendeid;
  - kontrollivad, et ainult dokumendid, mis nad teatava raundi jooksul ajatembeldamiseks esitasid, kajastuvad sõnumilühendis (nende poolt ajatembeldatuna);
  - edastavad selle kontrolli tulemusi teistele  $M_j$ -dele;
  - kontrollivad ajatempleid;

# Reaalne struktuur

- Masin  $M_E$ 
  - edastab raundilõputeateid ründajale;
  - teavitab  $M_i$ -sid raundide lõppemisest.
- Masin  $M_P$ 
  - Võtab vastu raundide sõnumilühendeid ja edastab need masinatele  $M_i$ .

# Raundide sõnumilühendid

- Raundi nr.  $\tau$ , sõnumilühend  $d_\tau$  koosneb  $n$ -st sõnumilühendist  $d_\tau^{(1)}, \dots, d_\tau^{(n)}$ .
- $d_\tau^{(i)}$  on kõigi  $i$ -nda kasutaja poolt  $\tau$ -ndas raundis esitatud dokumentide sõnumilühend.
- $M_i$  võib  $d_\tau^{(i)}$  üle arvutada ja kontrollida, et ta ainult  $i$ -nda kasutaja poolt esitatud dokumente sisaldab.

# Kokkuvõtvad märkused

- Me oleme konstrueerinud vajalikud simulaatorid ja bisimulatsioonid näitamaks, et need reaalsed struktuurid vastavaid ideaalseid struktuure turvaliselt realiseerivad.
- Universaalse komponeeritavuse raamvõrk on osade krüptograafiliste primitiivide jaoks üpris raskesti kohaldatav.
- Kompromissid on vajalikud.
- Hea külg — kompositsiooniteoreem.