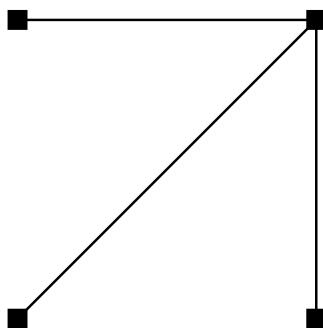
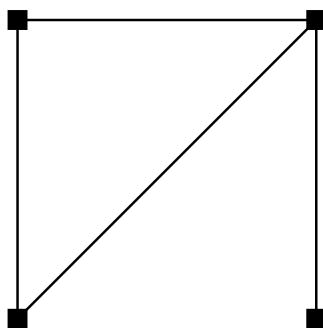
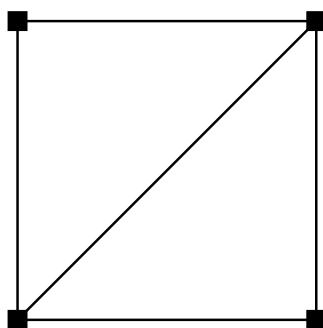
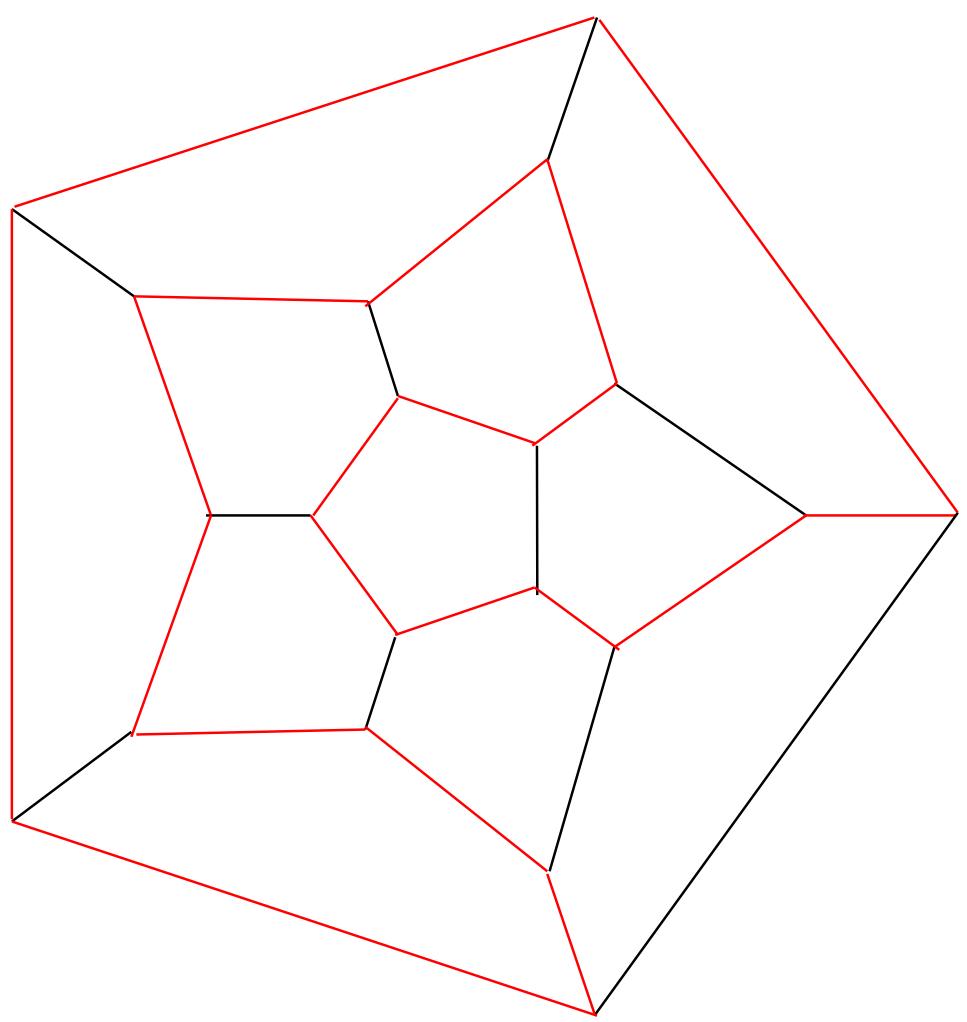


Hamiltoni graafid

16. september 2003

- *Hamiltoni tsükliks* graafis G nimetatakse tsüklit, mis läbib selle graafi kõik tipud täpselt ühel korral.
- *Hamiltoni ahelaks* graafis G nimetatakse lahtist lihtahelat, mis läbib selle graafi kõik tipud täpselt ühel korral.
- Graafi, kus leidub Hamiltoni tsükkel, nimetatakse *Hamiltoni graafiks*.
- Graafi, kus ei leidu Hamiltoni tsüklit, aga leidub Hamiltoni ahel, nimetatakse *pool-Hamiltoni graafiks*.
 - (?) Ei ole teada (mittetrigaalseid) tingimusi, mis oleksid tarvilikud ja piisavad graafis Hamiltoni tsükli või ahela leidumiseks.
- Käesolevas loengus vaatame ainult lihtgraafe. („graaf“ ≡ lihtgraaf)





Teoreem (Ore, 1960). Olgu $G = (V, E)$ lihtgraaf, kus $|V| = n \geq 3$. Kui iga kahe tipu $u, w \in V$ jaoks kehtib implikatsioon

$$(u, w) \notin E \implies \deg(u) + \deg(w) \geq n,$$

siis leidub graafis G Hamiltoni tsükkeli.

Järeldus (Dirac, 1952). Kui $G = (V, E)$ on n -tipuline lihtgraaf, kus iga tipu $v \in V$ jaoks kehtib $\deg(v) \geq \frac{n}{2}$, siis on G Hamiltoni graaf.

Järelduse tõestus. Iga kahe tipu $u, w \in V$ jaoks kehtib $\deg(u) + \deg(w) \geq n$ (ükskõik, kas nad on naabrid või ei), seega järeltäidub teoreemist, et G on Hamiltoni graaf.

Teoreemi tõestus. Kui $n = 3$, siis ainus graaf, kus teoreemi eeldus kehtib, on K_3 . Seal leidub Hamiltoni tsükkkel.

Olgu $n \geq 4$. Kehtigu teoreemi eeldus, ärgu kehtigu väide.

Kui me graafile servi lisame, siis jäääb eeldus kehtima. Lisame G -le servi senikaua, kuni jõuame graafini G' , mis ise ei ole Hamiltoni graaf, aga millele ükskõik millise serva lisamisel saaksime juba Hamiltoni graafi.

Olgu $e = (u, w) \in V \times V$ mingi serv, mida G' -s pole. Graafis $G' \cup \{e\}$ leidub Hamiltoni tsükkeli

$$u = v_0 — v_1 — v_2 — \cdots — v_{n-1} = w \stackrel{e}{—} u .$$

Graafis G' leidub Hamiltoni aheli

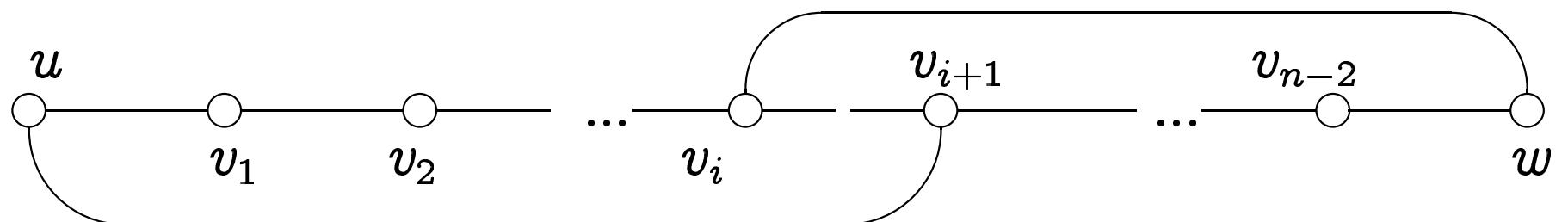
$$P : u = v_0 — v_1 — v_2 — \cdots — v_{n-1} = w .$$

Selles ahelas on $n - 1$ serva.

Olgu

- E_u kõigi servade (v_i, v_{i+1}) hulk, kus $(u, v_{i+1}) \in E$.
- E_w kõigi servade (v_i, v_{i+1}) hulk, kus $(v_i, w) \in E$.

Teoreemi eelduse järgi $|E_u| + |E_w| \geq n$. Seega leidub serv (v_i, v_{i+1}) , mis kuulub ühisossa $E_u \cap E_w$. Seejuures $i \neq 0$ ja $i \neq n - 2$, sest $(u, w) \notin E$.



Leidsime Hamiltoni tsükli graafis G' . □

Teoreem (Bondy ja Chvátal, 1976). Olgu $G = (V, E)$ lihtgraaf ning olgu $u, v \in V$ kaks mitte-naabertippu, nii et $\deg(u) + \deg(v) \geq |V|$. Sel juhul on G Hamiltoni graaf parajasti siis, kui $G \cup \{(u, v)\}$ on Hamiltoni graaf.

Tõestus. Suund „ G Hamiltoni $\Rightarrow G \cup \{(u, v)\}$ Hamiltoni“ on ilmne. Teistpidi tõestuse me andsime Ore teoreemi tõestades. □

Graaf $G = (V, E)$ on *Ore-kinnine*, kui iga kahe erineva tipu $u, v \in V$ jaoks kehtib

$$\deg(u) + \deg(v) \geq |V| \implies (u, v) \in E .$$

Graafi $G = (V, E)$ *Ore sulundiks* $\mathcal{O}(G)$ nimetatakse graafi $G' = (V, E')$, kus

- G' on Ore-kinnine;
- $E \subseteq E'$;
- E' on vähim selline hulk, mis kahte eelmist tingimust rahuldab.

Lemma. Olgu $G_1 = (V, E_1)$ ja $G_2 = (V, E_2)$ Ore-kinnised graafid. Siis $G = (V, E_1 \cap E_2)$ on samuti Ore-kinnine.

Tõestus. Olgu $u, v \in V$ ja $\deg_G(u) + \deg_G(v) \geq |V|$. Siis ka

$$\deg_{G_1}(u) + \deg_{G_1}(v) \geq |V| \text{ ja } \deg_{G_2}(u) + \deg_{G_2}(v) \geq |V|,$$

$$\text{sest } \deg_{G_i}(u) \geq \deg_G(u) \text{ ja } \deg_{G_i}(v) \geq \deg_G(v).$$

Graafide G_1 ja G_2 Ore-kinnisusest saame $(u, v) \in E_1$ ja $(u, v) \in E_2$, millest järeldub $(u, v) \in E_1 \cap E_2$. \square

Lemmast järeldub, et igal graafil leidub Ore sulund.

Algoritm (Ore sulundi leidmiseks). Olgu $G = (V, E)$ lihtgraaf.

1. Leia $u, v \in V$, nii et $\deg(u) + \deg(v) \geq |V|$ ja $(u, v) \notin V$. Kui selliseid ei leidu, siis väljasta G ja lõpeta töö.
2. Lisa serv (u, v) hulka E ja mine punkti 1.

Lause. Algoritmi töötulemus ei sõltu servade u, v valikust punktis 1.

Tõestus. Oletame, et algoritmi graafil $G = (V, E)$ jooksutades on võimalik saada kaks erinevat lõpptulemust $G_1 = (V, E \dot{\cup} E_1)$ ja $G_2 = (V, E \dot{\cup} E_2)$, kus $E_1 \neq E_2$. Üldust kitsendamata oletame, et $E_1 \setminus E_2 \neq \emptyset$.

Hulga $E_1 \setminus E_2$ elemendid lisatakse algoritmi töötades graafi G_1 mingis järjekorras. Olgu serv (u, v) selles järjekorras esimene. Olgu $E'_1 \subseteq E_1$ kõigi nende servade hulk, mis lisati enne serva (u, v) lisamist.

Meil on $E'_1 \subseteq E_2$. Seega on graafis G_2 tingimus $\deg(u) + \deg(v) \geq |V|$ rahuldatud. Saame vastuolu eeldusega $(u, v) \notin E_2$. □

Teoreem. Esitatud algoritm leiab graafi G Ore sulundi.

Tõestus. See järeltub järgmistest neljast väitet:

1. Algoritmi väljundgraafi servade hulk on algoritmi sisendgraafi servade hulga ülemhulk.
2. Algoritm on monotoonne. S.t. kui $G_1 = (V, E_1)$ ja $G_2 = (V, E_2)$, kus $E_1 \subseteq E_2$, siis algoritm teeb neist mingid graafid $G'_1 = (V, E'_1)$ ja $G'_2 = (V, E'_2)$, kus $E'_1 \subseteq E'_2$. Selle väite tõestus on analoogiline eelmise lause tõestusega.
3. Algoritmi väljastatud graaf on Ore-kinnine.
4. Kui algoritmi sisendiks on Ore-kinnine graaf, siis väljastab algoritm sellesama graafi.



Järeldus. Graafi on Hamiltoni parajasti siis, kui tema Ore sulund on Hamiltoni.

Tõestus. Järeldub sulundi leidmise algoritmi kujust ning Bondy ja Chvátali teoreemist. \square

Järeldus. Olgu $G = (V, E)$ lihtgraaf, kus $|V| = n \geq 3$. Kui $\emptyset(G) = K_n$, siis G on Hamiltoni graaf.

Tõestus. Järeldub eelmisest järeldusest ning sellest, et K_n on Hamiltoni graaf. \square

Teoreem. Olgu $G = (V, E)$ n -tipuline mitte-Hamiltoni graaf. Siis leidub arv $k < \frac{n}{2}$, nii et graafis G on k tippu astmega ülimalt k ning $n - k$ tippu astmega ülimalt $n - k - 1$.

Tõestus. Olgu $\mathcal{O}(G) = (V, E')$. Kuna $\mathcal{O}(G) \neq K_n$, siis leiduvad tipud u ja w nii, et $(u, w) \notin E'$. Valime need u ja w nii, et summa $\deg_{E'}(u) + \deg_{E'}(w)$ oleks maksimaalne.

Meil on $\deg_{E'}(u) + \deg_{E'}(w) \leq n - 1$, muidu oleks $(u, w) \in E'$ (vastavalt Ore sulundi definitsioonile). Olgu

$$U = \{u' \mid u' \neq u, (u, u') \notin E'\}$$

$$W = \{w' \mid w' \neq w, (w, w') \notin E'\} .$$

Üldust kitsendamata eeldame, et $\deg_{E'}(u) \leq \deg_{E'}(w)$. Olgu $k = \deg_{E'}(u)$.

1. $\deg_{E'}(u) + \deg_{E'}(w) \leq n - 1$.
2. $\deg_{E'}(u) + \deg_{E'}(w)$ on maksimaalne võimalik.
3. $k = \deg_{E'}(u) \leq \deg_{E'}(w)$.
4. 1. ja 3. annavad $k \leq \frac{n-1}{2} < \frac{n}{2}$.
5. 2. annab $\deg_{E'}(w') \leq \deg_{E'}(u)$ iga $w' \in W$ jaoks. Samuti $\deg_{E'}(u') \leq \deg_{E'}(w)$ iga $u' \in U$ jaoks.
6. $|U| = n - 1 - \deg_{E'}(u)$ ja $|W| = n - 1 - \deg_{E'}(w)$. Selle annab lihtne loendamine.
7. 1. ja 6. annavad $|W| \geq k$.
8. 5. annab $\deg_E(w') \leq \deg_{E'}(w') \leq \deg_{E'}(u) = k$ iga $w' \in W$ jaoks.

Oleme leidnud k tippu astmega $\leq k$.

1. $\deg_{E'}(u) + \deg_{E'}(w) \leq n - 1.$
4. $k \leq \frac{n-1}{2} < \frac{n}{2}.$
5. $\deg_{E'}(u') \leq \deg_{E'}(w)$ iga $u' \in U$ jaoks.
6. $|U| = n - 1 - \deg_{E'}(u).$
9. 6. annab $|U| = n - k - 1$. Seega $|U \cup \{u\}| = n - k$.
10. Iga $u' \in U$ jaoks annavad 5. ja 1., et

$$\deg_E(u') \leq \deg_{E'}(u') \leq \deg_{E'}(w) \leq n - 1 - k .$$
11. 4. annab $\deg_E(u) \leq \deg_{E'}(u) = k \leq \frac{n-1}{2} \leq n - 1 - k.$

Oleme leidnud $n - k$ tippu astmega $\leq n - k - 1$.

Järeldus. Olgu $G = (V, E)$ n -tipuline graaf, nii et iga $k < \frac{n}{2}$ korral on graafis vähem kui k tippu astmega ülimalt k või vähem kui $n - k$ tippu astmega ülimalt $n - k - 1$. Siis on G Hamiltoni graaf.

Tõestus. Eelmisest teoreemist. $(A \Rightarrow B) \Leftrightarrow (\neg B \Rightarrow \neg A)$. \square

Sama asi valentsijadade keeles:

Järeldus. Olgu $G = (V, E)$ graaf valentsijadaga (a_1, \dots, a_n) . Kui iga $k < \frac{n}{2}$ korral kehtib $(a_k \leq k) \Rightarrow (a_{n-k} \geq n - k)$, siis G on Hamiltoni graaf.

Nimetame valentsijada (a_1, \dots, a_n) *hamiltoniliseks*, kui iga graaf G valentsijadaga (b_1, \dots, b_n) , kus $b_i \geq a_i$ ($1 \leq i \leq n$) on Hamiltoni.

Teoreem. Valentsijada (a_1, \dots, a_n) on hamiltoniline para jasti siis, kui iga $k < \frac{n}{2}$ korral kehtib $(a_k \leq k) \Rightarrow (a_{n-k} \geq n - k)$.

Tõestus. \Leftarrow on eelmisel kilel näidatud.

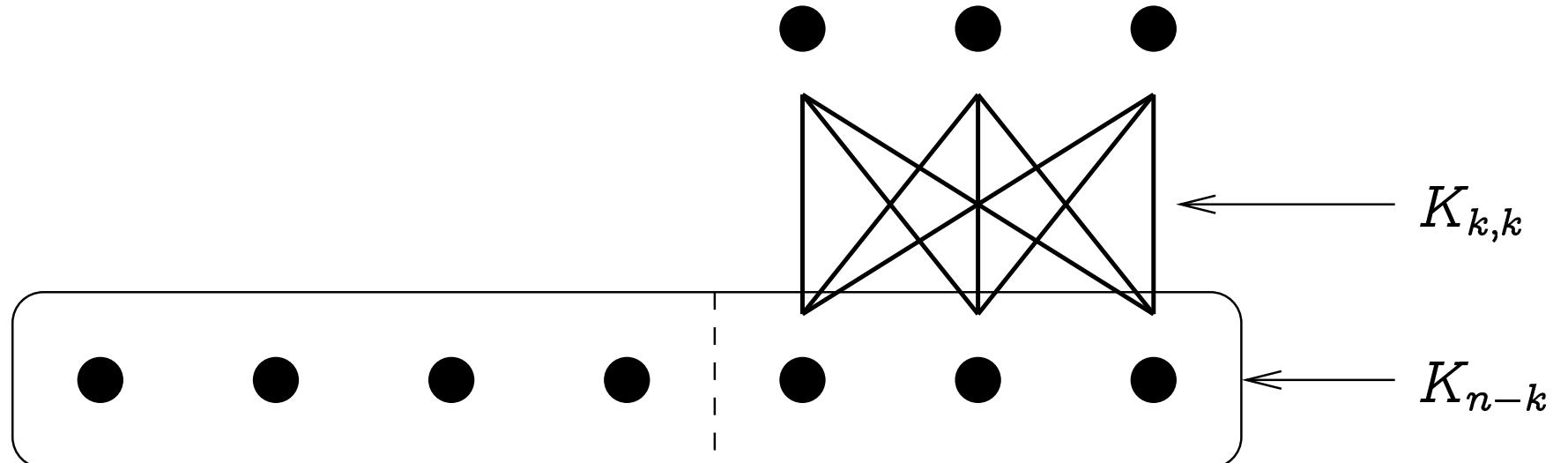
\Rightarrow näitamiseks oletame, et (a_1, \dots, a_n) ei rahulda toodud tingimust. Konstrueerime graafi valentsijadaga $\geq (a_1, \dots, a_n)$, mis pole Hamiltoni.

Mitterahuldatus tähendab, et leidub k , kus $a_k \leq k$ ja $a_{n-k} \leq n - k - 1$.

Antud k jaoks suurim selline valentsijada on

$$\underbrace{(k, \dots, k)}_k, \underbrace{n - k - 1, \dots, n - k - 1}_{n-2k}, \underbrace{n - 1, \dots, n - 1}_k .$$

Mitte-Hamiltoni graaf sellise valentsijadaga:



□