

**Tippude värvimine**

Graafi  $G = (V, E)$  (*tippude*) (*korrektne*) *värvimisviis*  $k$  *värviga* on mingi funktsioon  $c : V \longrightarrow \{1, \dots, k\}$ , nii et

- Iga  $e \in E$  jaoks, kus  $\mathcal{E}(e) = \{u, v\}$ , kehtib  $c(u) \neq c(v)$ .

S.t. serva otstipud on värvitud erinevad värviga.

Graaf  $G$  on *värvitav*  $k$  *värviga*, kui tal leidub tippude värvimisviis  $k$  värviga.

Graafi  $G$  *kromaatile arv* (*tippude järgi*) on minimaalne selline  $k$ , mille korral  $G$  on värvitav  $k$  värviga. Tähistame  $\chi(G)$ .

Graafe, mis on värvitavad  $k$  värviga, nimetatakse ka  *$k$ -aluseliseks*.

$\Delta(G)$  tähistab graafi  $G$  tippude max. astet.

**Teoreem.** Silmusteta graaf  $G = (V, E)$  on värvitav  $\Delta(G) + 1$  värviga.

**Tõestus.** Induktsioon üle tippude arvu.

*Baas.*  $|V| = 1$ . Ilmne.

*Samm.*  $|V| > 1$ . Olgu  $v \in V$ . Induktsiooni eelduse kohaselt on  $G \setminus v$  värvitav  $\Delta(G \setminus v) + 1$  värviga. Ta on värvitav ka  $\Delta(G) + 1$  värviga, sest  $\Delta(G) \geq \Delta(G \setminus v)$ .

Olgu  $c$  graafi  $G \setminus v$  värvimisviis  $\Delta(G) + 1$  värviga. Leidub värv  $i$ , nii et ükski tipu  $v$  naabritest pole seda värvi. Värvime tipu  $v$  täiendavalt värviga  $i$ .  $\square$

Olgu  $G = (V, E)$  graaf. Tipuhulka  $S \subseteq V$  nimetatakse *klikiks*, kui suvalised kaks (erinevat) tippu  $u, v \in S$  on  $G$ -s servaga ühendatud.

Teisisõnu,  $S$  on klikk, kui indutseeritud alamgraaf  $G[S]$  on täisgraaf.

Tipuhulka  $S \subseteq V$  nimetatakse *sõltumatuks hulgaks*, kui ühegi kahe  $S$ -i kuuluva tipu vahel serva ei ole.

Teisisõnu,  $S$  on sõltumatu hulk, kui indutseeritud alamgraaf  $G[S]$  on tühigraaf.

Meenutame, et  $n$ -tipulist tühigraafi tähistasime sümboliga  $O_n$ .

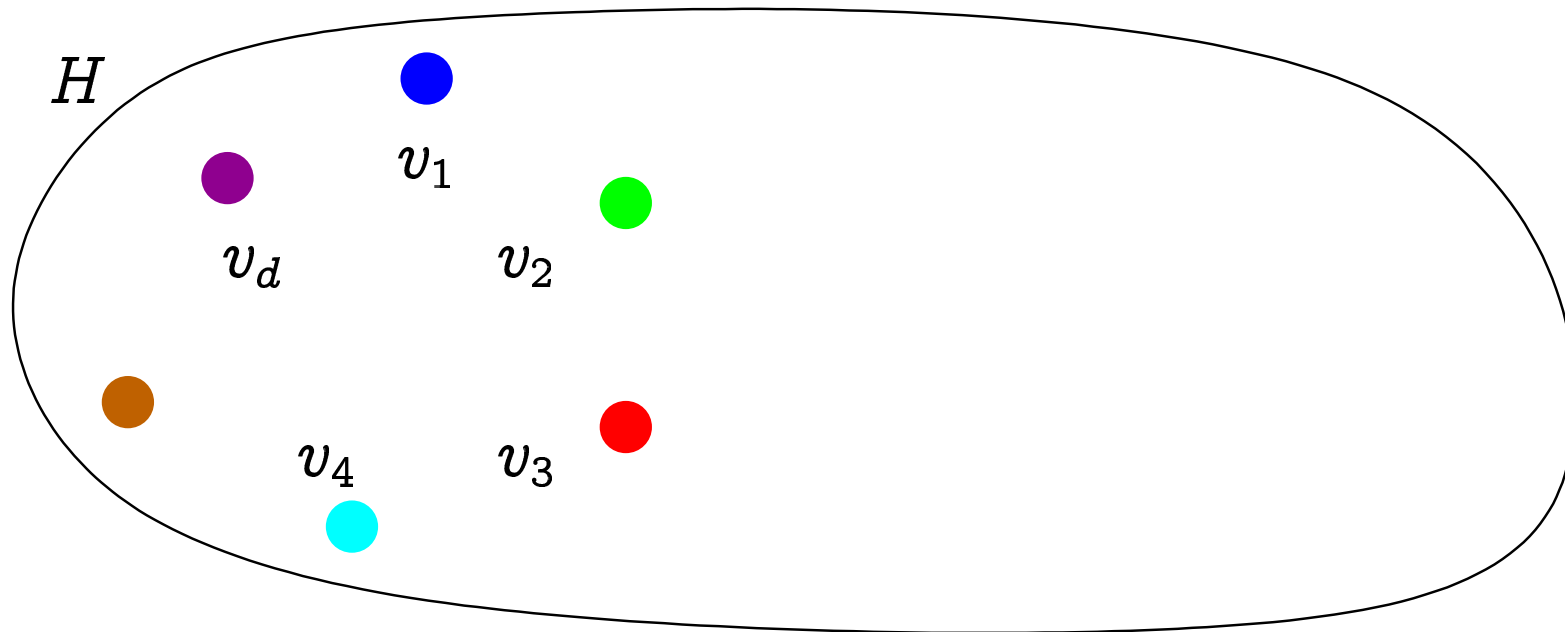
**Teoreem (Brooks).** Olgu  $G = (V, E)$  silmusteta graaf. Olgu  $d \geq \max\{\Delta(G), 3\}$ . Kui  $G$ -s pole  $(d + 1)$ -elemendilist klikki, siis on  $G$  värvitav  $d$  värviga.

Tõestus. Oletame, et teoreemi väide ei kehti, olgu  $G = (V, E)$  minimaalse tippude arvuga kontranaide. S.t.

- $\Delta(G) = d \geq 3$ ;
- $G$  ükski sidususkomponent ei ole  $K_{d+1}$ ;
- $\chi(G) > \Delta(G)$ .

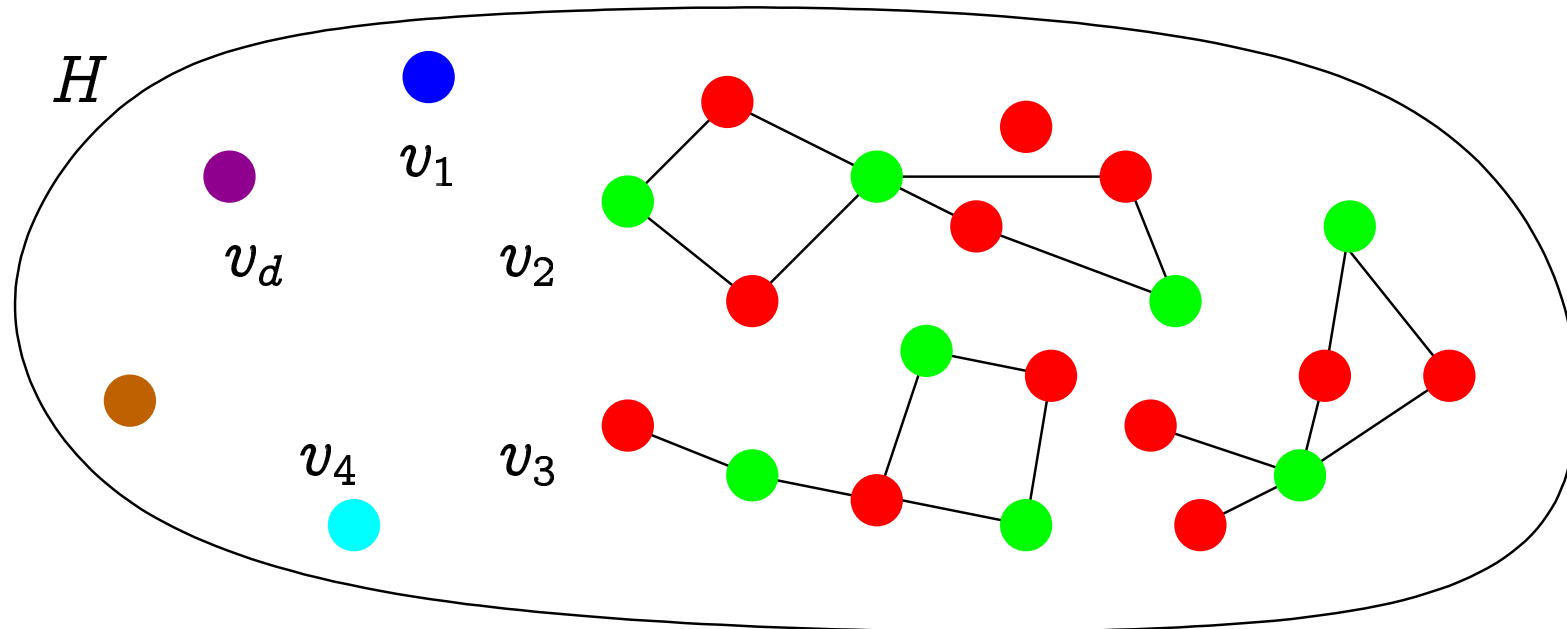
Olgu  $v \in V$  mingi tipp. Olgu  $H = G \setminus v$ . Olgu  $c$   $H$ -i mingi värvimisviis  $d$  värviga.

$v$ -l on  $d$  naabertippu ja neil kõigil on erinev värv. Olgu  $N(v) = \{v_1, \dots, v_d\}$ , nii et  $c(v_i) = i$ .

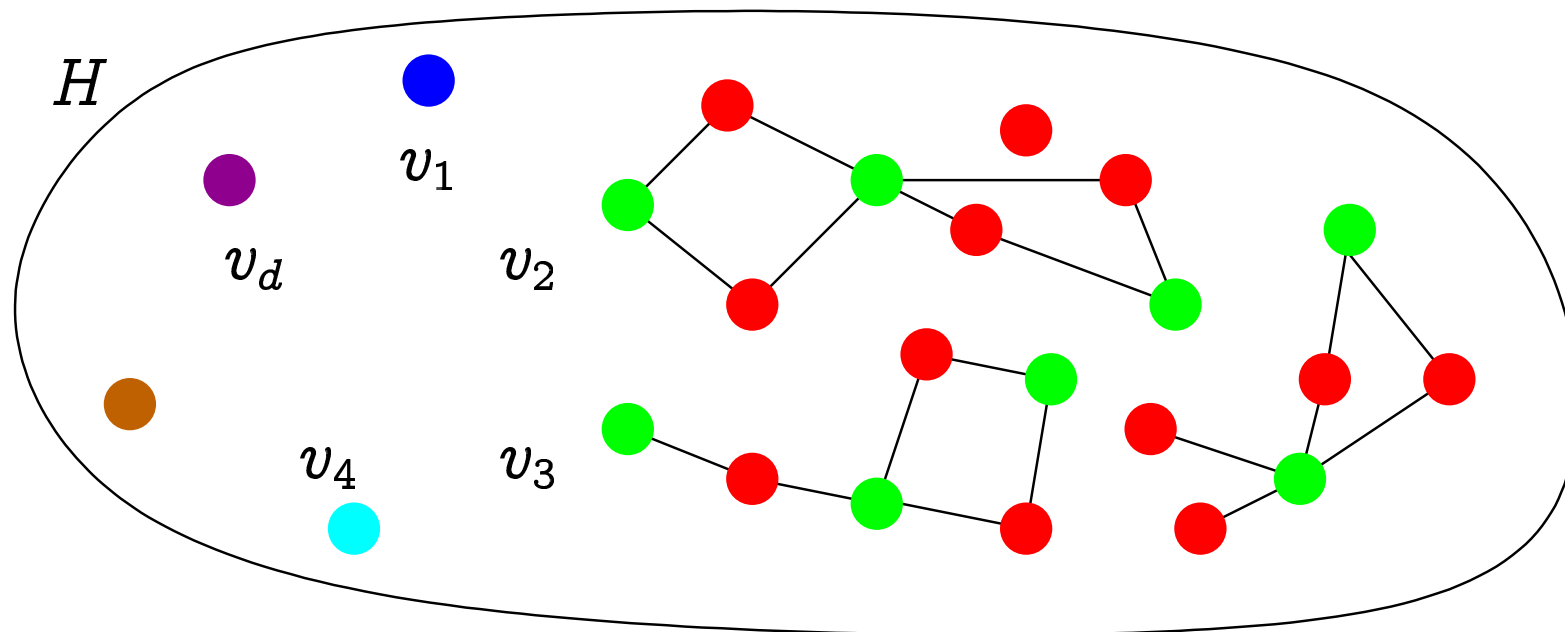


Teoreemi tõestuseks piisab näidata, et leidub  $H$ -i värvimisviis  $c'$ , mis annab kahele  $v$  naabertipule sama värvi.

Olgu  $i$  ja  $j$  kaks värvi ja olgu  $H_{ij}$  graafi  $H$  indutseeritud alamgraaf, mille moodustavad kõik need tipud, mis on värvitud värviga  $i$  või  $j$ .



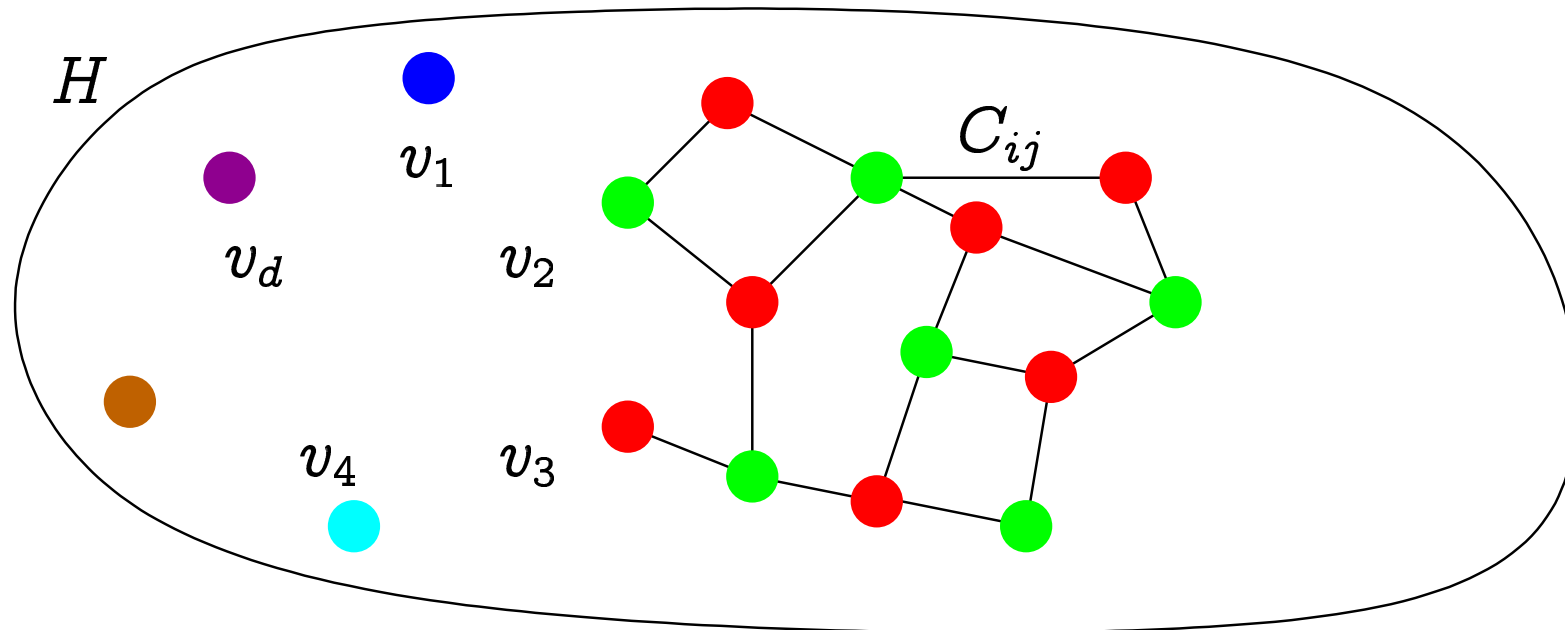
Kui me  $H_{ij}$  mõnes sidususkomponendis värvid ära vahetame, siis saame jälle korrektse värvimisviisi.



Seega peavad  $v_i$  ja  $v_j$  asuma  $H_{ij}$  samas sidususkomponendis.



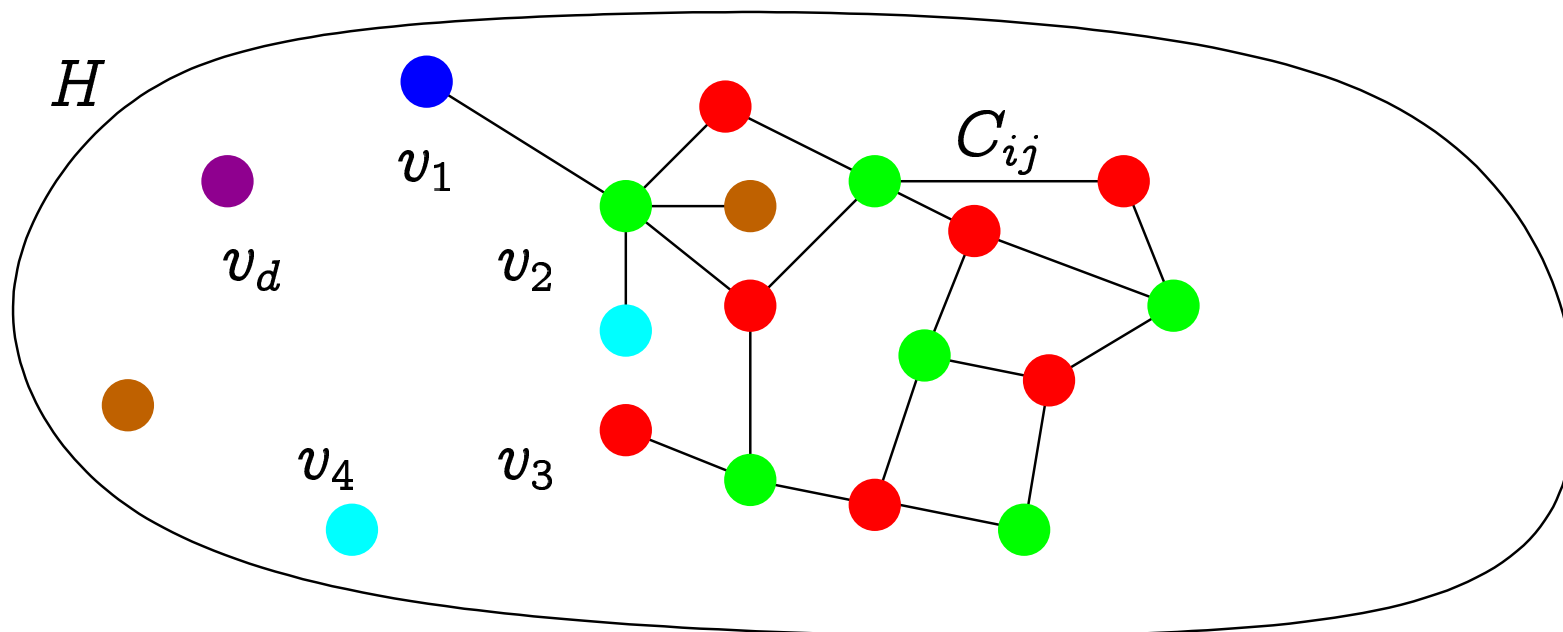
Tähistame seda sidususkomponenti  $C_{ij}$ -ga.



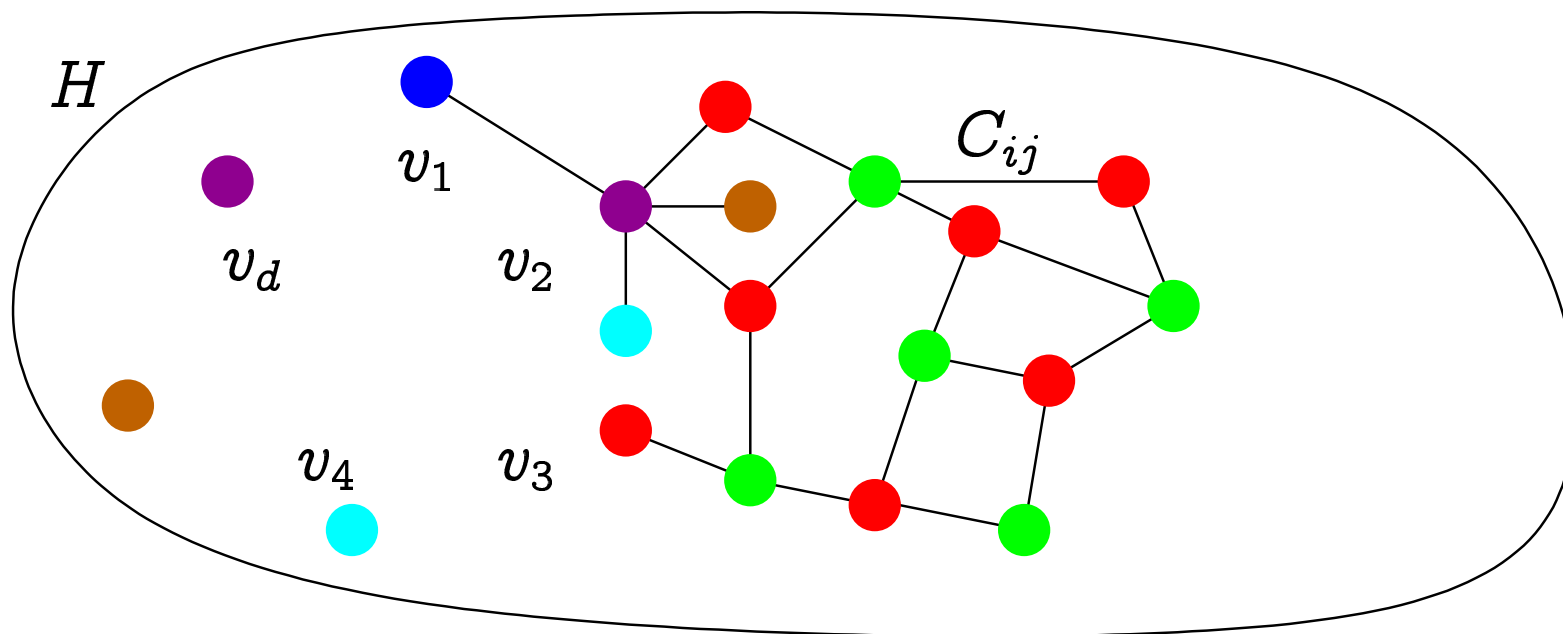
Järgmisena näitame, et  $C_{ij}$  peab olema ahel otspunktidega  $v_i$  ja  $v_j$ .

Piisab, kui näitame, et muidu leiduks  $H$ -i värvimisviis  $c'$ , mille korral indutseeritud alamgraafis  $H'_{ij}$  oleksid  $v_i$  ja  $v_j$  erinevates sidususkomponentides.

Tipu  $v_j$  aste graafis  $H$  on  $\leq d - 1$ . Kui  $v_j$  kaks naabrit oleksid sama värvi, siis oleks  $v_j$  naabritel ülimalt  $d - 2$  erinevat värvi.



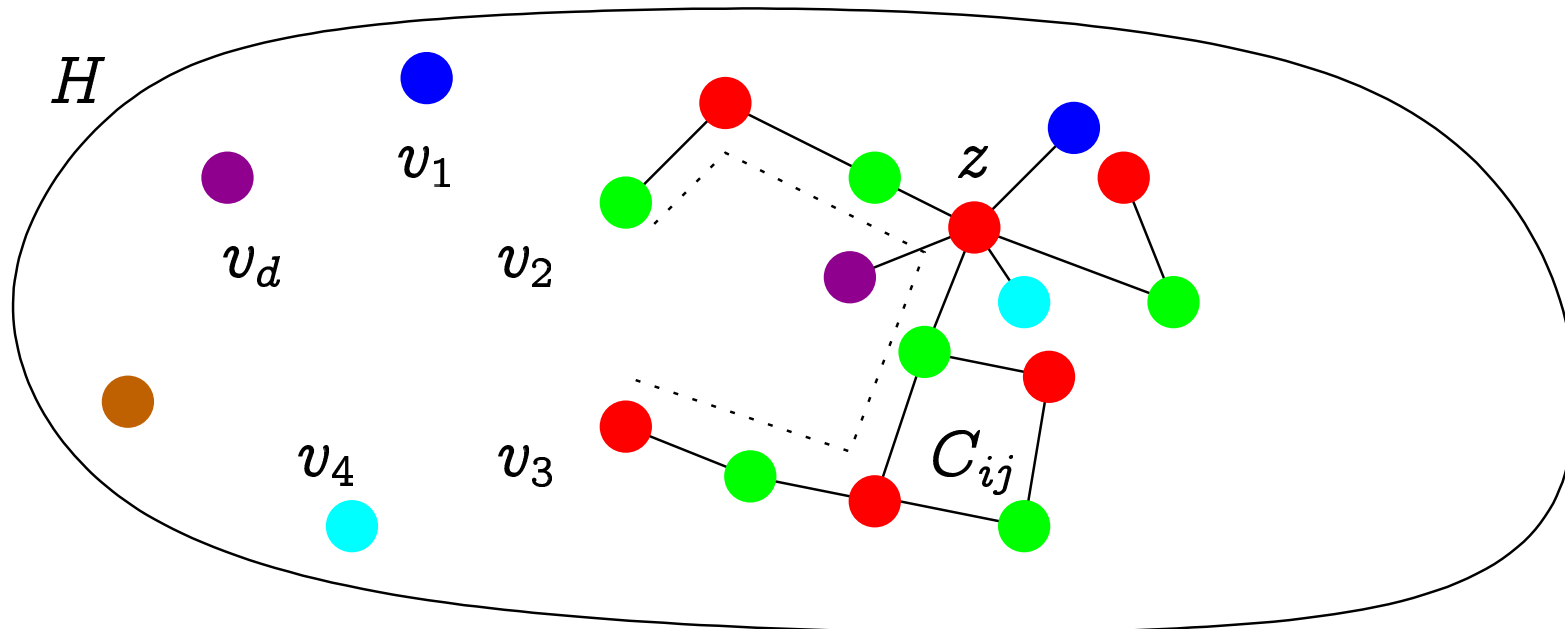
Seega saab tipu  $v_j$  värvi valida vähemalt kahel eri viisil.  
 Üks neist on  $j$ , aga leidub ka mõni teine.



Nüüd on kahel tipul hulgast  $\{v_1, \dots, v_d\}$  sama värv.

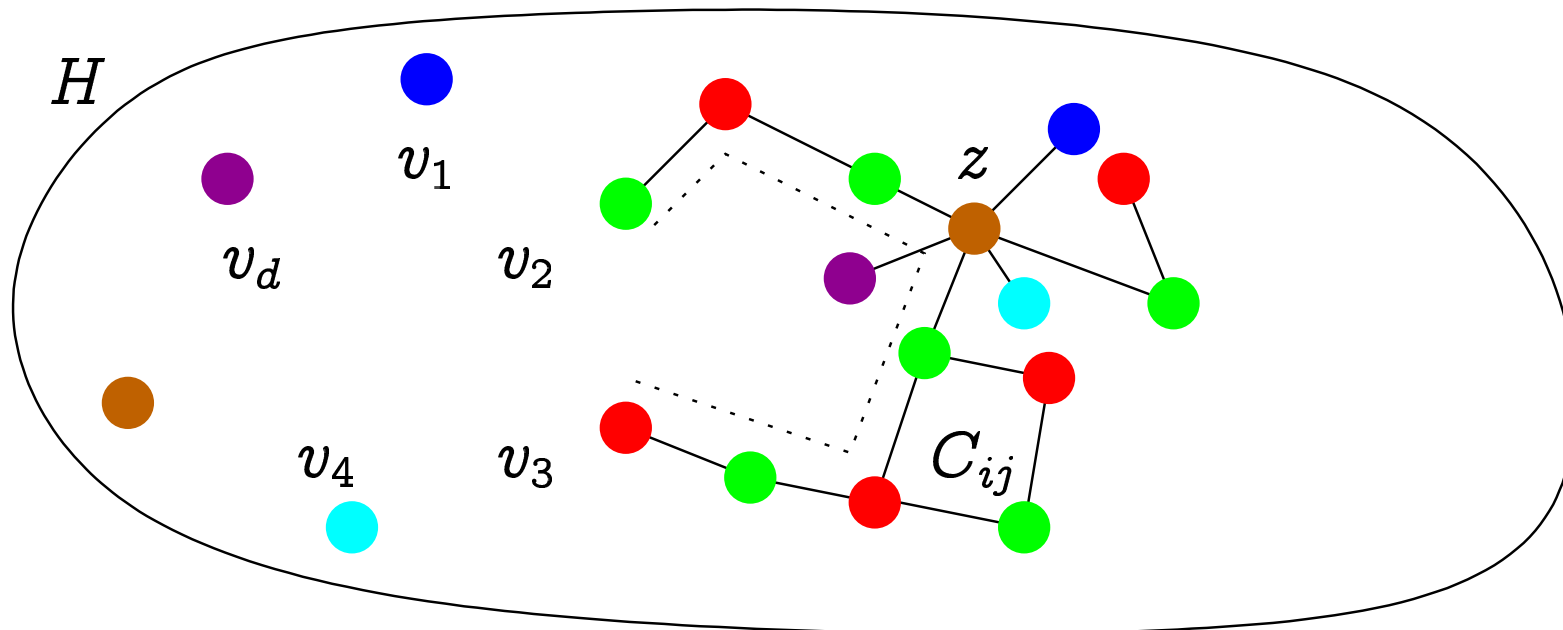
Seega  $\deg_{C_{ij}}(v_j) = 1$ .

Vaatame mingit teed  $v_j$ -st  $v_i$ -sse. Olgu  $z$  esimene tipp sel teel, mille aste  $C_{ij}$ -s on  $\geq 3$ .



$z$ -i naabrite hulgas esineb  $\leq d - 2$  erinevat värvi (kuni  $d$  naabrit, neist vähemalt kolmel sama värv).

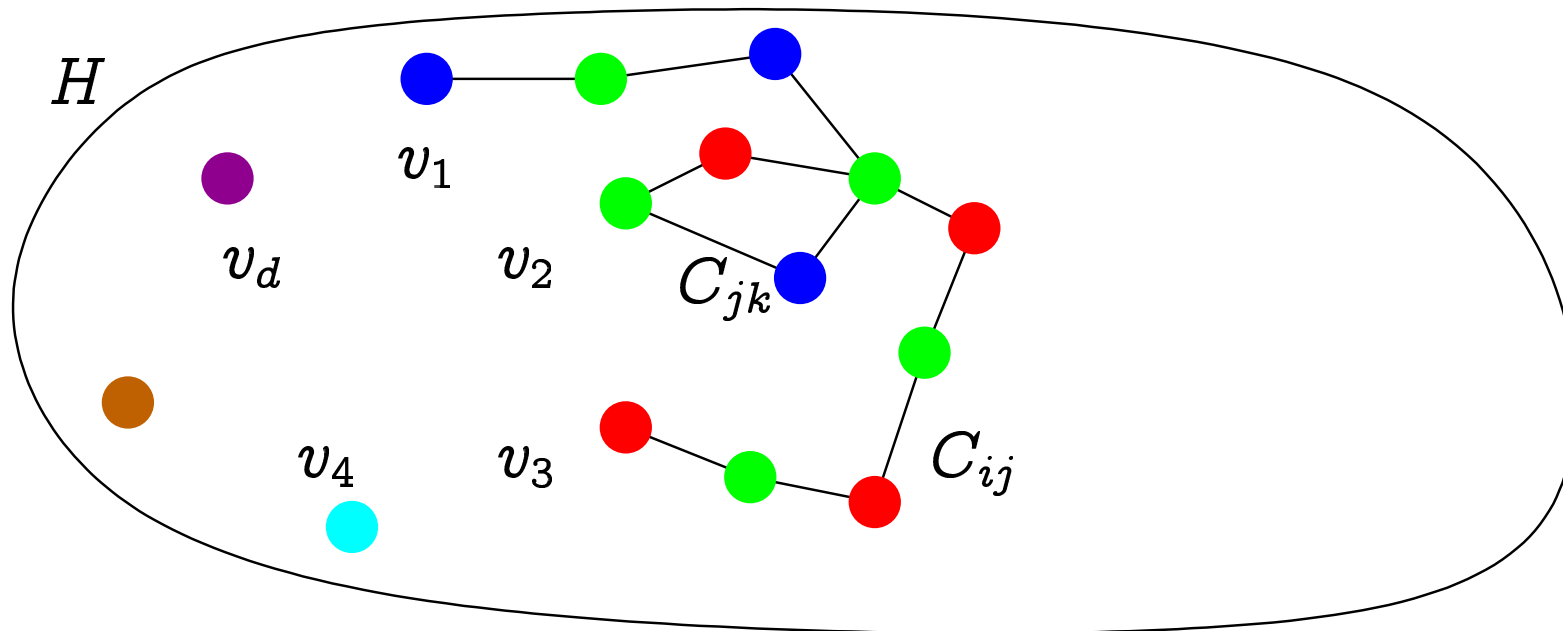
$z$ -i värvi saab valida kahel viisil. Üks neist on  $i$  või  $j$ , aga leidub ka teine.



Siis  $C_{ij}$  laguneb kaheks (või enamaks) komponendiks, seejuures  $v_i$  ja  $v_j$  jäävad erinevatesse komponentidesse.

Järelikult on  $C_{ij}$  ahel.

Järgmisena näitame, et ahelad  $C_{ij}$  ja  $C_{jk}$  lõikuvad ainult tipus  $v_j$ .



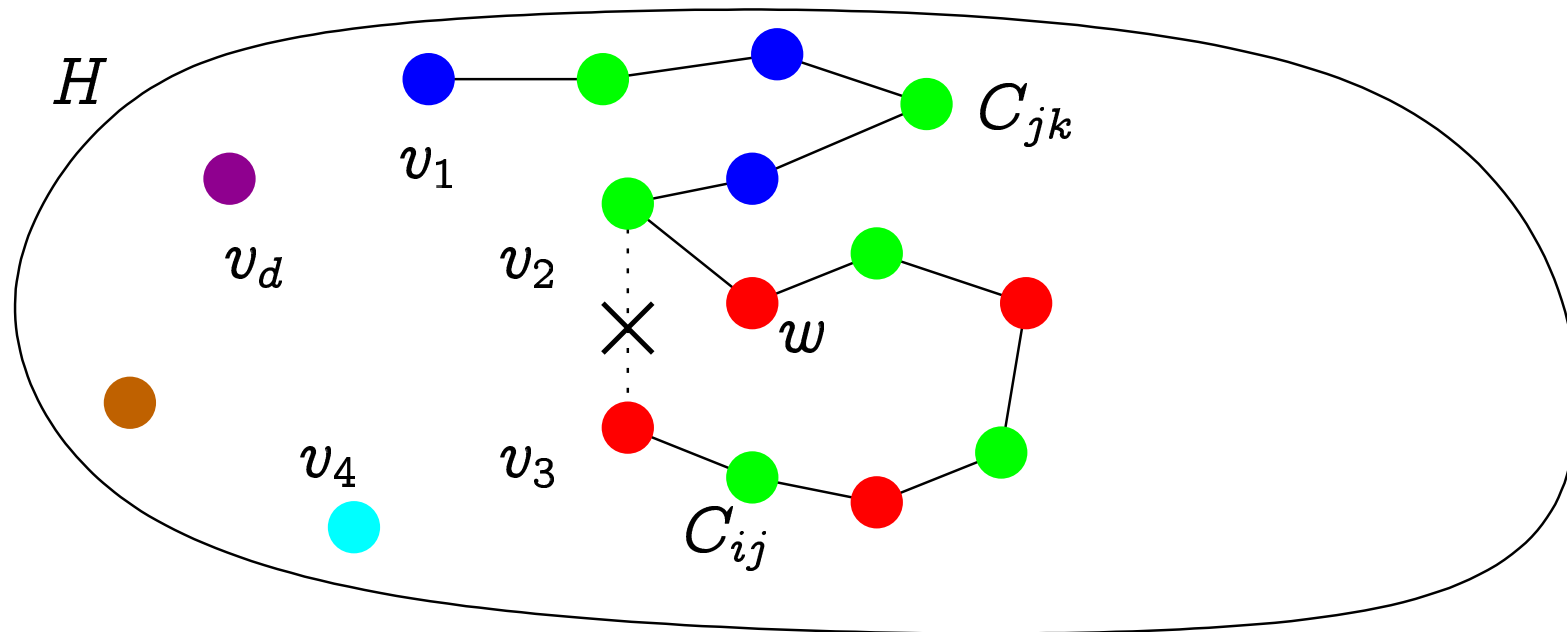
Vastasel korral oleks ühise tipu naabritel järele ülimalt  $d - 2$  erinevat värvi ja selle tipu saaks ümber värvida.

Seega:

- Iga kahe tipu  $v_i$  ja  $v_j$  jaoks leidub täpselt üks lihtahel  $C_{ij}$  tipust  $v_i$  tippu  $v_j$ , kus tipud on vaheldumisi värvi  $i$  ja  $j$ .
  - Kui  $v_i$  ja  $v_j$  on servaga ühendatud, siis see serv ongi selleks lihtahelaks.
- Need lihtahelad ei lõiku üksteisega mujal kui oma ots-tippudes.

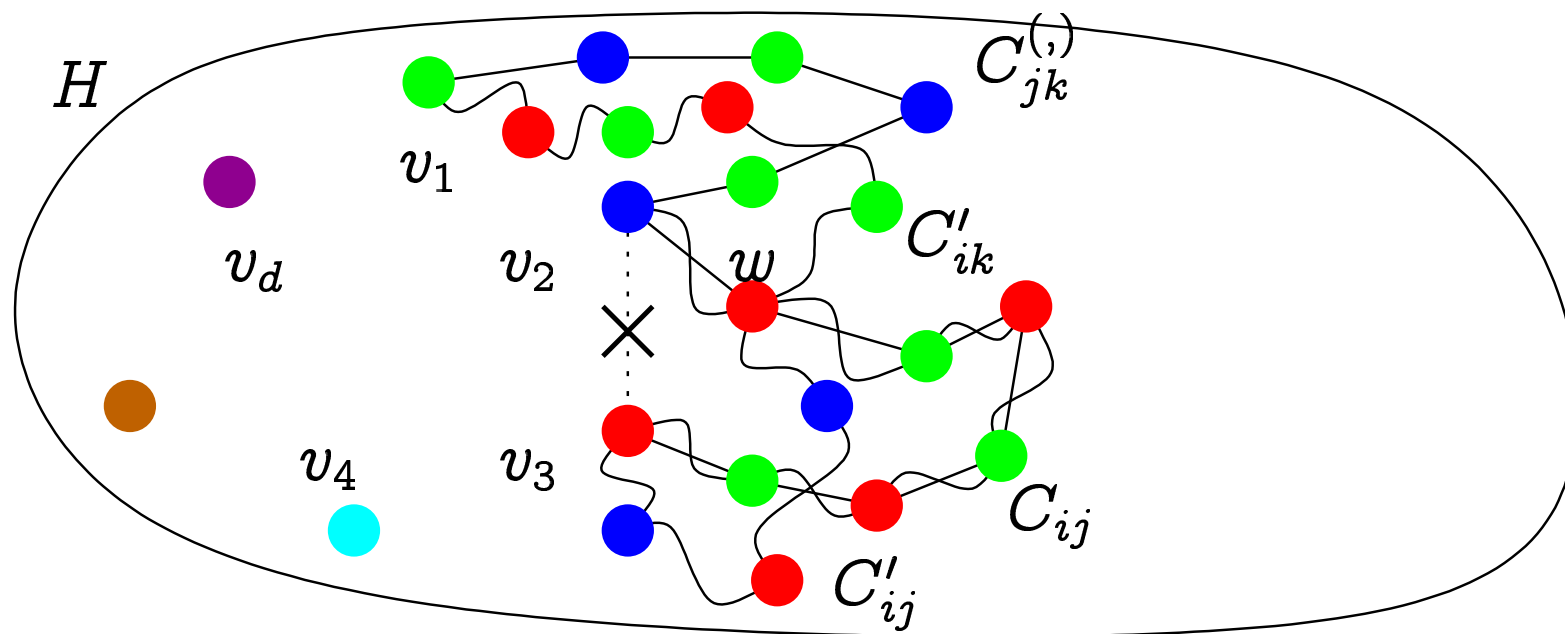
Leiduvad mingid tipud  $v_i$  ja  $v_j$ , mis pole omavahel servaga ühendatud (sest  $G$ -s polnud  $(d + 1)$ -elemendilist klikki).

Olgu  $w$  tipu  $v_j$  naaber, mis on värvi  $i$ .





Graafis  $C_{jk}$  vahetame värvid  $j$  ja  $k$ . Saame uue värvimisviisi  $c'$  ja uued ahelad  $C'_{ij}$ .



Aga nüüd kuulub  $w$  nii  $C'_{ij}$ -le kui ka  $C'_{ik}$ -le. Me näitasime ennem, et see viib vastuoluni. □

**Teoreem.** Tasandiline lihtgraaf  $G = (V, E)$  on värvitav kuue värviga.

**Tõestus.** Induktsioon üle tippude arvu.

*Baas.*  $|V| = 1$ . Ilmne.

*Samm.*  $|V| > 1$ . Olgu  $v \in V$  selline, et  $\deg(v) \leq 5$ , selline  $v$  leidub  $G$  tasandilisuse tõttu. Induktsiooni eelduse kohaselt on  $G \setminus v$  värvitav kuue värviga.

Olgu  $c$  graafi  $G \setminus v$  värvimisviis kuue värviga. Leidub värv  $i$ , nii et ükski tipu  $v$  naabritest pole seda värvi. Värvime tipu  $v$  täiendavalt värviga  $i$ . □

**Teoreem.** Tasandiline lihtgraaf  $G = (V, E)$  on värvitav viie värviga.

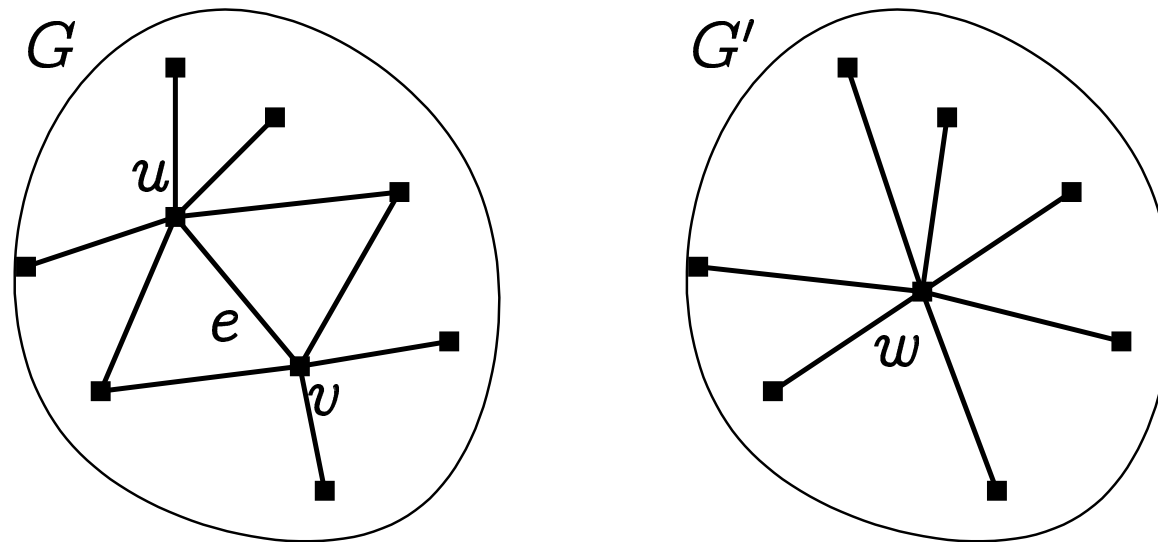
**Tõestus.** Induktsioon üle tippude arvu.

*Baas.*  $|V| = 1$ . Ilmne.

*Samm.*  $|V| > 1$ . Olgu  $v \in V$  selline, et  $\deg(v) \leq 5$ . Kui  $\deg(v) \leq 4$ , siis järeljub  $G$  värvitavus viie värviga  $G \setminus v$  värvitavusest viie värviga. See järeldumine on analoogiline kahe eelmise tõestusega.

Olgu  $\deg(v) = 5$ . Olgu  $N(v) = \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$ .

Serva *kokkutõmbamise* operatsioon ( $G \implies G'$ ):



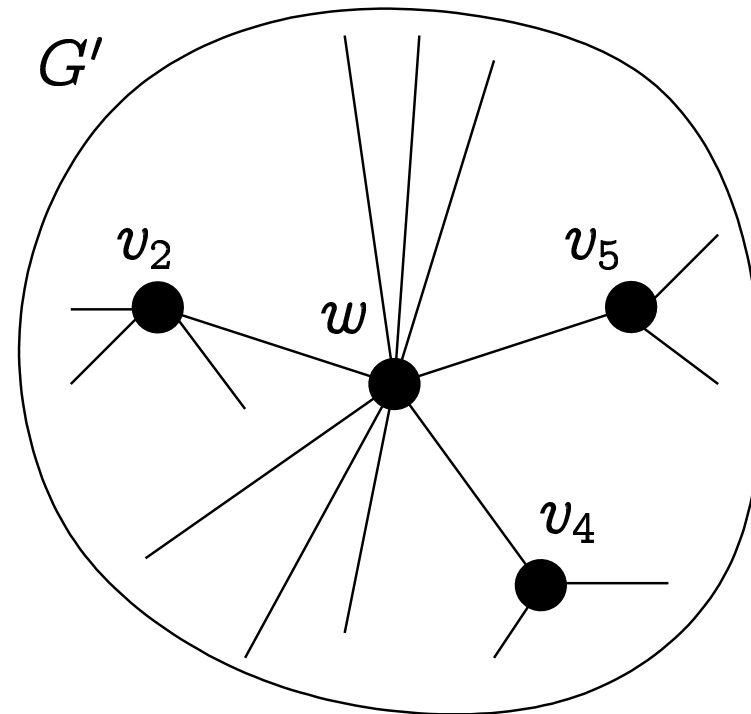
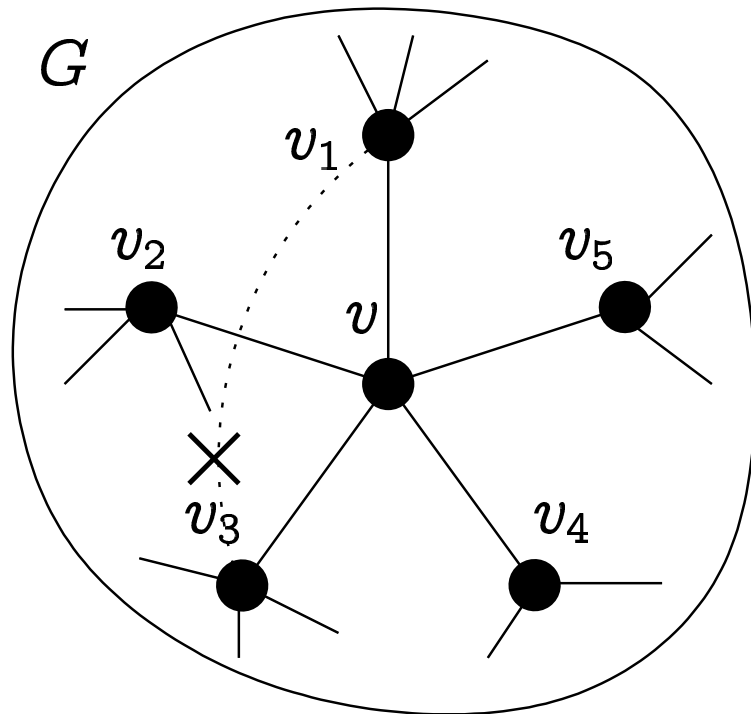
Graafi  $G'$  tähistame  $G/e$ .

Leiduvad  $v_i, v_j \in \{v_1, v_2, v_3, v_4, v_5\}$ , mis pole naabertipud.

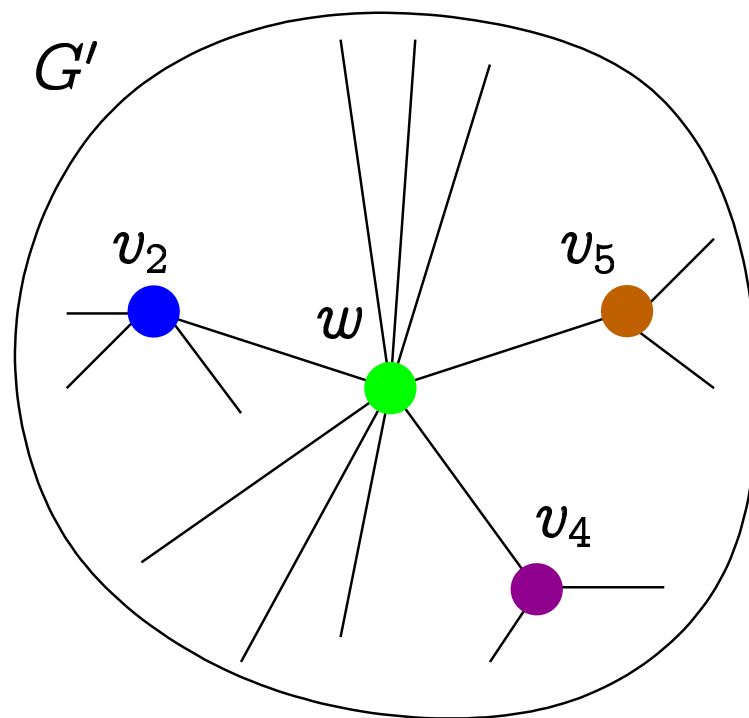
Muidu oleks  $K_5 \leq G$ , seega poleks  $G$  tasandiline.

Olgu  $G' = (G/(v, v_i))/(v, v_j)$ .

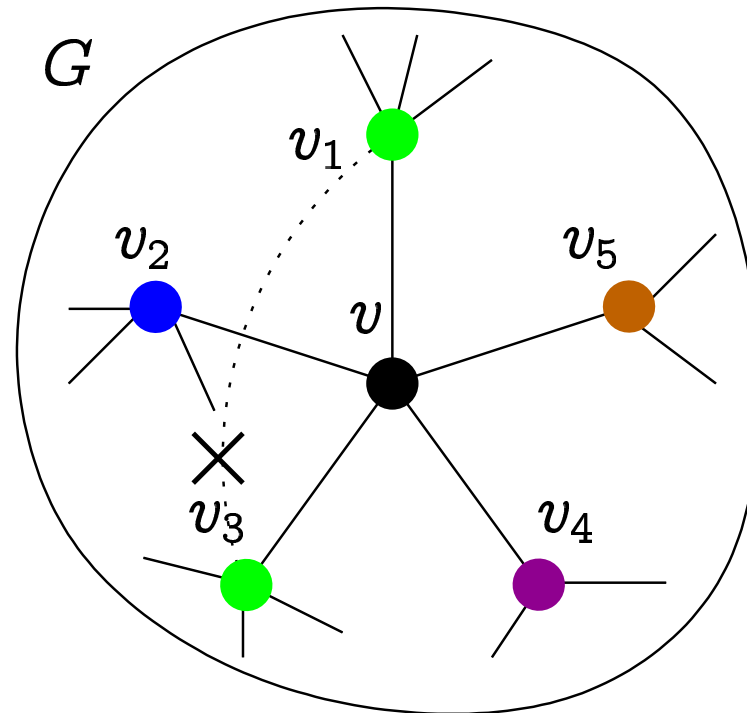
$G'$  näeb välja nagu  $G$ , ainult et tippude  $v, v_i, v_j$  asemel on üksainus tipp  $w$ .



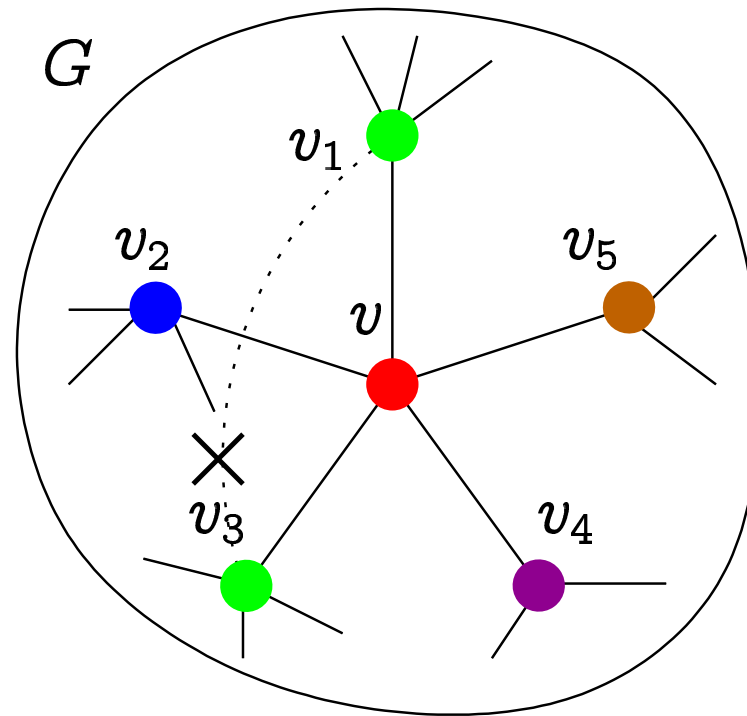
$G'$ -le rakendame induktsiooni eeldust. Olgu  $c$  graafi  $G'$  värvimisviis viie värviga.



Graafi  $G$  tippudest värvime  $v_i$  ja  $v_j$  sama värviga kui  $w$ ...



ja  $v$  värvime värviga, mida ükski tema naabertipp ei ole.





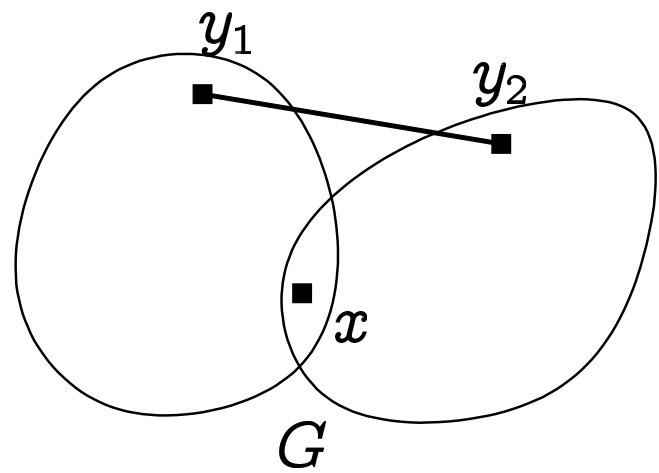
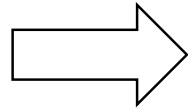
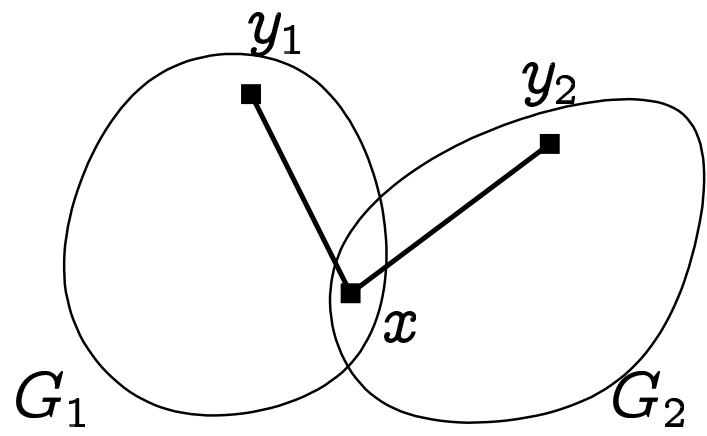
Definitsioon:

- (i)  $K_k$  on  *$k$ -konstrueeritav*.
- (ii) Kui  $G$  on  $k$ -konstrueeritav ja  $x, y \in V(G)$  pole naaber-  
tipud, siis  $(G + (x, y))/(x, y)$  on  *$k$ -konstrueeritav*.
- (iii) Olgu  $G_1 = (V_1, E_1)$  ja  $G_2 = (V_2, E_2)$   $k$ -konstrueeritavad  
graafid, olgu  $V_1 \cap V_2 = \{x\}$ . Olgu  $y_1 \in V_1$  ja  $y_2 \in V_2$   
tipu  $x$  naabrid. Siis

$$G = (V_1 \cup V_2, E_1 \cup E_2 \cup \{(y_1, y_2)\} \setminus \{(x, y_1), (x, y_2)\})$$

on  *$k$ -konstrueeritav*.

**Teoreem.** Mingi graafi kromaatile arv on  $\geq k$  parajasti  
siis, kui tal on mõni  $k$ -konstrueeritav alamgraaf.



Tõestus.

$\Leftarrow$ . Näitame, et kui  $G$  on  $k$ -konstrueeritav, siis  $\chi(G) \geq k$ .

Juht (i): ilmne.

Juht (ii): oletame vastuväiteliselt, et graafil  $(G+(x,y))/(x,y)$  on värvimisviis  $\gamma$   $k' < k$  värviga. Siis  $\gamma$  on ka  $G$  värvimisviis, kui defineerime, et  $\gamma(x) = \gamma(y) =$  selle tipu värv, milleks  $x$  ja  $y$  kokku tõmmati.

Juht (iii): oletame vastuväiteliselt, et graafil  $G$  on värvimisviis  $\gamma$   $k' < k$  värviga. Kuna  $\gamma(y_1) \neq \gamma(y_2)$ , siis leidub  $i$  nii, et  $\gamma(y_i) \neq \gamma(x)$ . Seega on  $\gamma$  ka graafi  $G_i$  värvimisviis.

$\Rightarrow$ . Olgu  $G$  mingi graaf, kus  $\chi(G) \geq k$ . Oletame vastuväiteliselt, et ei leidu  $k$ -konstrueeritavat graafi  $H \leq G$ .

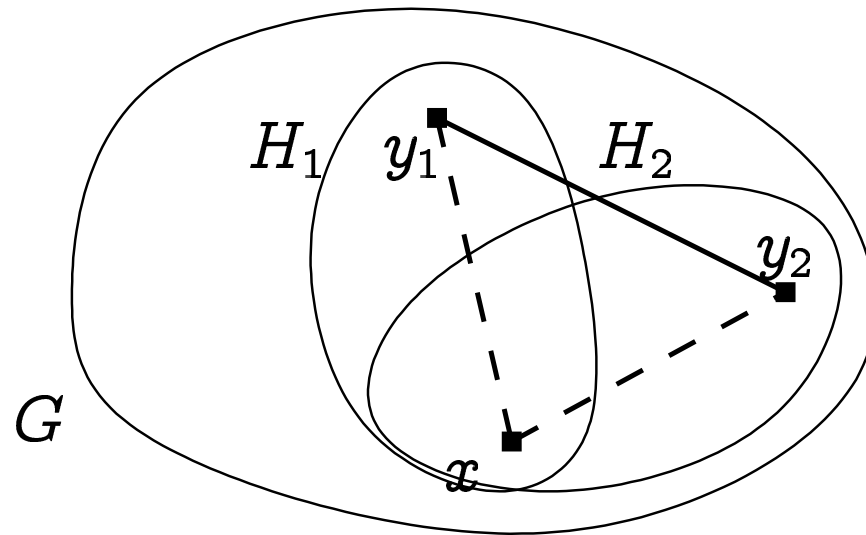
Siis  $k \geq 3$ , sest  $K_2$  on 2-konstrueeritav.

Lisame  $G$ -sse nii palju servi, et temas ei oleks veel  $k$ -konstrueeritavat alamgraafi, aga suvalise serva lisamisel juba tekiks selline alamgraaf.

$G$  pole täielik  $r$ -aluseline (mingi  $r \geq k$  jaoks), sest siis oleks  $K_k \leq K_r \leq G$ .

Seega leiduvad tipud  $x, y_1, y_2$  nii, et  $(y_1, y_2) \in E(G)$  ning  $x$  pole ei  $y_1$  ega ka  $y_2$  naaber.

Olgu  $H_i \leq G + (x, y_i)$  mingi  $k$ -konstrueeritav graaf. Siis  $(x, y_i) \in E(H_i)$ .



Siin võib olla ka  $y_i \in H_{3-i}$ .

## Lemma. Olgu

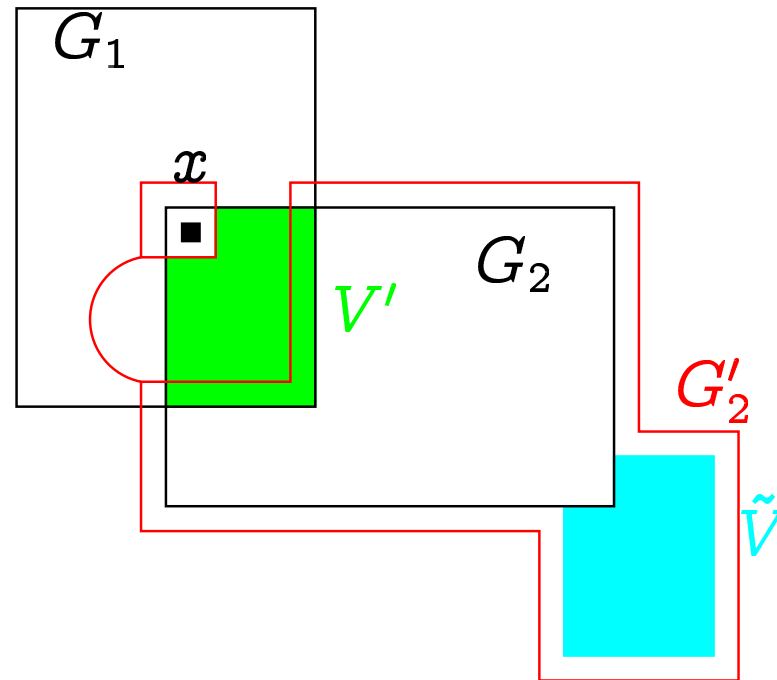
- $G_1 = (V_1, E_1)$  ja  $G_2 = (V_2, E_2)$   $k$ -konstrueeritavad graafid;
- $x \in V_1 \cap V_2$ ;
- $y_i \in V_i$  tipu  $x$  mingi naabertipp graafis  $G_i$  ning mitte-naabertipp graafis  $G_{3-i}$  (juhul kui  $y_i \in V_{3-i}$ );
- $(G_1 - (x, y_1))[V_1 \cap V_2] = (G_2 - (x, y_2))[V_1 \cap V_2]$ .

Siis

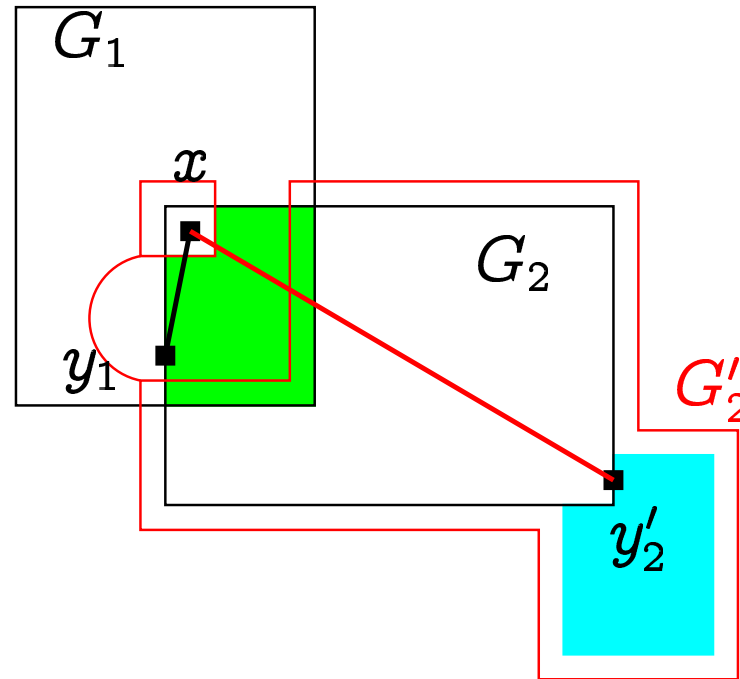
$$G = (V_1 \cup V_2, E_1 \cup E_2 \cup \{(y_1, y_2)\} \setminus \{(x, y_1), (x, y_2)\})$$

on  $k$ -konstrueeritav.

Tõestus. Olgu  $V' = (V_1 \cap V_2) \setminus \{x\}$  ja olgu  $\tilde{V}$  hulga  $V'$  koo-  
 pia. Olgu  $G'_2$  graafi  $G_2$  koo-  
 pia tipuhulgaga  $(V_2 \setminus V_1) \cup \{x\} \cup$   
 $V'$ .

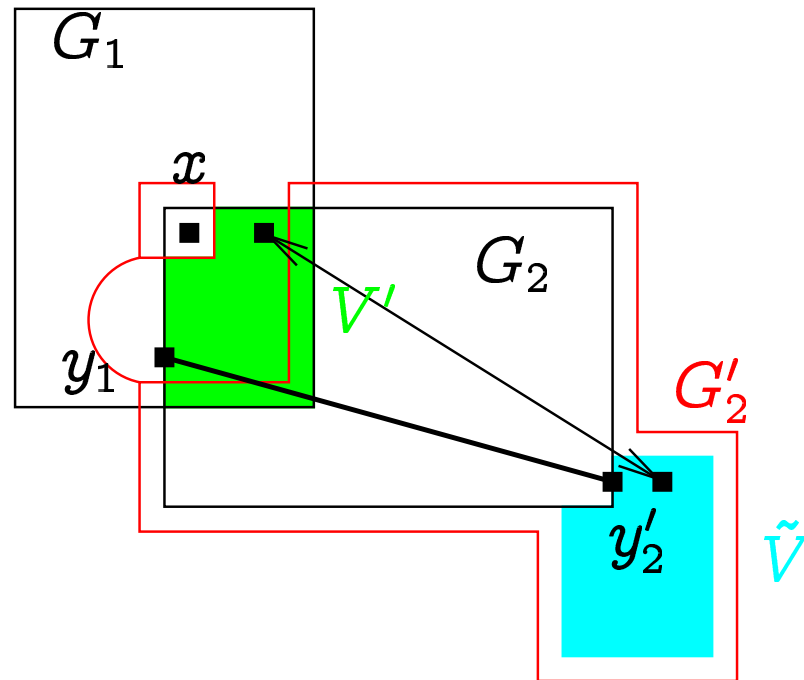


Olgu  $y'_2 \in V(G'_2)$  tipule  $y_2$  vastav tipp.

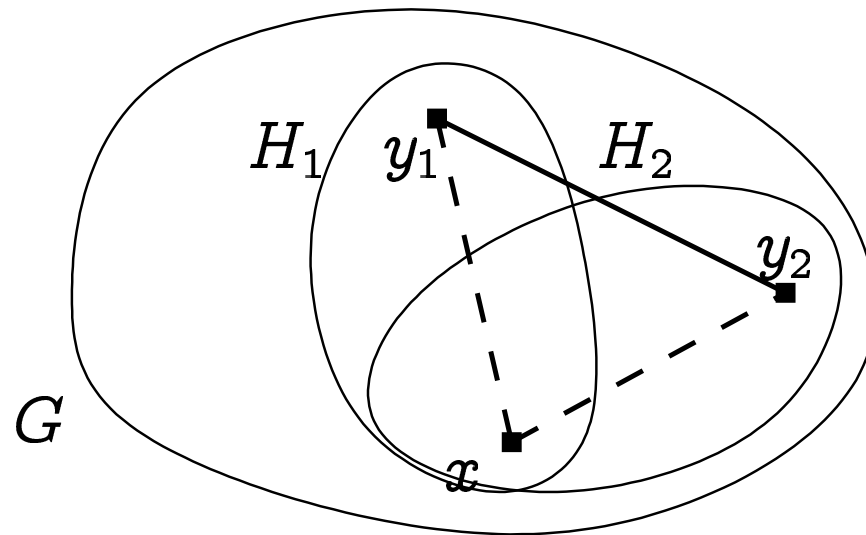


Kui me ühendame graafid  $G_1$  ja  $G'_2$   $k$ -konstrueeritavuse punktis (iii) toodud viisil, siis saame  $k$ -konstrueeritava graafi.





Samastame nüüd (ükshaaval)  $V'$  ja  $\tilde{V}$  vastavad tipud.  
 See on operatsioon (ii)  $k$ -konstrueeritavuse definitsioonist.  
 Lõpuks saame graafi  $G$  lemma sõnastusest. Lemma on tões-  
 tatud.



Lemma järgi on graafide  $H_1$  ja  $H_2$  ühend koos servaga  $(y_1, y_2)$  ja ilma servadeta  $(x, y_1)$  ja  $(x, y_2)$   $k$ -konstrueeritav.

□

Olgu  $G = (V, E)$  mingi graaf. Mitmel eri viisil on teda võimalik  $k$  värviga värvida?

S.t. kui palju leidub funktsioone  $c : V \longrightarrow \{1, \dots, k\}$ , mis on  $G$  tippude korrektsed värvimisviisid  $k$  värviga?

S.t., kui

- $c$  on  $G$  värvimisviis  $k$  värviga;
- $\sigma : V \longrightarrow V$  on  $G$  mingi automorfism;
- $\varphi : \{1, \dots, k\} \longrightarrow \{1, \dots, k\}$  on mingi bijektsioon,

siis  $c$ ,  $c \circ \sigma$  ja  $\varphi \circ c$  loeme kõik erinevateks.

Värvimisviiside arvu tähistame sümboliga  $P_G(k)$ .

Kehtivad:

$$P_{O_n}(k) = k^n$$

$$P_{K_n}(k) = k(k-1)(k-2)\cdots(k-n+1)$$

kui  $T$  on  $n$ -tipuline puu, siis

$$P_T(k) = k(k-1)^{n-1} .$$

**Teoreem.** Olgu  $G = (V, E)$  lihtgraaf. Olgu  $e \in E$ . Siis  $P_G(k) = P_{G-e}(k) - P_{G/e}(k)$ .

**Tõestus.** Olgu  $u, v \in V$  serva  $e$  otstipud.

- Graafil  $G - e$  on värvimisviise  $c$ , kus  $c(u) \neq c(v)$ , sama palju, kui graafil  $G$  on värvimisviise.
- Graafil  $G - e$  on värvimisviise  $c$ , kus  $c(u) = c(v)$ , sama palju, kui graafil  $G/e$  on värvimisviise.

Seega  $P_{G-e}(k) = P_G(k) + P_{G/e}(k)$ . □

**Järeldus.**  $P_G$  on polünoom.

**Tõestus.** Induktsioon üle servade arvu.

*Baas.*  $G = O_n$ . Siis  $P_G(k) = k^n$ .

*Samm.*  $G$ -s on servi. Olgu  $e$  graafi  $G$  mõni serv. Siis  $P_G(k) = P_{G-e}(k) - P_{G/e}(k)$ . Induktsiooni eelduse järgi on  $P_{G-e}$  ja  $P_{G/e}$  polünoomid, seega on  $P_G$  kahe polünoomi vahe, s.t. polünoom.  $\square$

Funktsiooni  $P_G$  nimetatakse graafi  $G$  *kromaatiliseks polünoomiks*.

Mingi graafi kromaatilist polünoomi saab leida viimase teoreemi abil.

Olgu  $G$   $n$  tipu ja  $m$  servaga lihtgraaf. Olgu  $G_1, \dots, G_t$  tema sidususkomponendid. Siis

- $P_G(k)$  on  $n$ -nda astme polünoom.
- $k^n$  kordaja  $P_G(k)$ -s on 1.
- $k^{n-1}$  kordaja  $P_G(k)$ -s on  $-m$ .
- $P_G(k)$  kordajad on vahelduvate märkidega.
- $P_G(k) = \prod_{i=1}^t P_{G_i}(k)$ .
- Kui  $G$  on sidus, siis  $P_G(k)$  vabaliige on null ja lineaarliige on nullist erinev.

Tõestus (enamasti) induktsiooniga üle servade arvu, kasutades viimast teoreemi ning (baasina) seda, et  $P_{O_n}(k) = k^n$ .

Kodune ülesanne.